

## МЕТОД ПРОБЛЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ – PBL (PROBLEM-BASED LEARNING) В ПРАКТИКЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Научный руководитель – Гасанова Рената Рауфовна

*Чжан Тяньсюй*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет педагогического образования, Москва, Россия

*E-mail: renatag2015@yandex.ru*

Метод PBL (Problem-Based Learning) является проблемно-ориентированным методом обучения и заключается в особой организации образовательного процесса преподавателем. При этом подходе сочетаются традиционные и инновационные технологии, где обучающиеся самостоятельно, через кейсы разрабатываются - поиск стратегий и решений, ставятся задачи, разбираются противоречия и проблемы, приводящие к множеству возможных вариантов выходов из ситуации. Суть метода состоит в значимой активной роли обучающихся в процессе обучения и обязательным доведением полученных знаний до уровня умений через самостоятельную работу и практику. Такой процесс помогает развитию познавательных интересов и раскрытию творческих способностей, а также осуществлять самоподготовку в практике профессиональной деятельности. Мы считаем, что метод PBL может усовершенствовать процесс обучения и воспитания и в инклюзивном образовании. Поэтому этот метод приобретает преимущество в выборе организации работы с обучающимися, имеющими особые потребности в обучении.

Если говорить о специфике PBL, то здесь обучающийся выступает как ключевой элемент обучения, находясь в центре учебного процесса и всё сосредоточено на его обучении и самообучении, а преподаватель является участником и проводником, а не руководителем в процессе этой деятельности. При такой работе учащиеся сталкиваются с проблемой и мультивариантностью её решения. Однако главным в методе PBL является развитие способности самостоятельного обучения и креативного подхода в решении проблем, а не решении самой проблемы [1]. Уровень самостоятельности обучающихся в учебном процессе, напрямую влияет на эффективность обучения. Чтобы культивировать, развивать и формировать самостоятельность в обучении, следует начать с некоторых аспектов:

*Во-первых*, обучающиеся должны чётко представлять себе направление своего обучения. Ведь фундаментальная цель обучения - не ради преподавателей университета и их родителей, а ради своего собственного общего развития. В узком смысле, обучающиеся должны осознать ценность предмета сами и его значение для себя и своей жизни.

*Во-вторых*, обучающиеся постоянно на практике демонстрируют свою самостоятельность в обучении. Это являет собой процесс перехода от "зачем учиться" к "как учиться". От "пассивного обучения" к "активному обучению". Обучающиеся активно и конструктивно выстраивают отношения между собой и учителем, в полной мере проявляют самостоятельность, инициативно и творчески подходят к решению поставленных задач. Наконец, обучающиеся развивают качественную характеристику своей воли к обучению и у них проявляется стимул и интерес к учебе. При этом неизбежно обучающиеся сталкиваются с некоторыми трудностями в процессе обучения и преподаватели должны учитывать "зоны ближайшего развития" при создании вопросов по методу PBL) [2]. Здесь эти проблемы

могут быть связаны с внешней средой и с внутренними условиями, поэтому важно, чтобы обучающиеся решили для себя упорствовать в достижении целей или нет. Развитие стрессоустойчивых качеств у обучающихся будут повышать их собственную сопротивляемость к неудачам и обеспечивать необходимую подготовку для более быстрой и лучшей интеграции в общество в будущем. В процессе обучения при столкновении с проблемой они научаются решать её различными способами, что в свою очередь, закаливает их психику. Этот метод предъявляет и более высокие требования преподавателям, чтобы они научались думать исходя из особых потребностей обучающихся и руководствовались ими рационально.

С точки зрения освоения знаний, то они зависят не только от педагогов и самих обучающихся, но и от того как организуется практика самообучения, стимулирования в группе, как позитивно проявляется их взаимодействие, взаимозависимость и ответственность друг перед другом. С точки зрения ценности знаний, то здесь знание выступает в качестве ценности дальнейшего его развития, в применении инновационном, на практике, т.е. получения навыков и умений не через пассивный процесс, а активно - процессом реконструкции и воссозданий, в котором разрешаются когнитивные задачи и что очень важно, развивается способность "самостоятельности", являющейся особо значимой способностью для инклюзивного процесса.

Метод PBL позволяет воплощать два важных взаимодействия: "совместное обучение между самими обучающимися и совместное обучение между обучающимися и преподавателями" [3]. Основным недостатком этого процесса является использование ресурсов и требование большего количества сотрудников для активной роли в фасилитации и обсуждениях самой группы. Однако используя коллективный интеллект, метод PBL создаёт возможность совместного взаимодействия, развивает коммуникативные навыки, даёт понимание, что достижение индивидуальных целей зависит от достижения целей учебной группы и оно неотделимо от достижения цели каждого обучающегося. Этот процесс - являет процесс совместного взаимодействия по разным точкам зрения, их обдумывания и размышлений, т.е. взаимообучения и взаимо-совершенствования, тем самым направляет процесс обучения от отдельной, статичной деятельности к многосторонней, динамичной, отражая принцип совместного преподавания и обучения, приемлемый практически.

В заключении хочется сделать акцент на том, что метод PBL сокращает поиск разрешения проблем, предотвращает барьеры в получении доступного практико-ориентированного образования каждого обучающегося с особенностями развития. Такой подход позволит обеспечить замысел реализации инклюзивного образования, заложенный человеческой гуманности [4, 5]. У людей с особыми потребностями появятся больше шансов на признание их существования, подтверждении важности разных точек зрения и сторон бытия [6], получение особого типа образовательной практики в вузе и готовности обучаться с возможностью работы в дальнейшей жизни.

#### Источники и литература

- 1) Сюй Минхуа. Новый взгляд на реформу учебных программ в школах Пэйцзи. Современное специальное образование, 2003. – 24 с.
- 2) Цуй Юнгуо. Разработка школьной учебной программы: защита и критика. Исследование в области развития образования, 1999. с. 32-41.
- 3) Основы педагогики. Совместно подготовлено двенадцатью крупными педагогическими университетами Китая. Пекин: Пресса по образовательным наукам, 2002. –

252 с.

- 4) Чжан Тяньсюй, Гасанова Р.Р. Смысловое понимание инклюзивного образования // Национальное здоровье. – 2019. № 4, с. 146-149.
- 5) Чжан Тяньсюй. Смысловое становление специального образования // Перспективы науки. – 2018. № 4 (115), с. 124-127.
- 6) Чжан Тяньсюй. Существующие проблемы в практике инклюзивного образования Китая / XXVII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых "Ломоносов-2020". Секция "Коррекционная педагогика и инклюзивное образование". г. Москва, Россия, 15 мая – 27 июня 2020.