

Развитие коммуникативных навыков старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья

Научный руководитель – Феофанов Василий Николаевич

Головина Альфина Наилевна

Студент (магистр)

Российский государственный социальный университет, Факультет психологии, Единая кафедра, Москва, Россия

E-mail: alfina.golovina@mail.ru

Большинство современных психологов и педагогов признают социализацию, как одну из важных условий гармонического развития ребенка. Теоретический анализ современной и классической отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы, позволил понимать «коммуникативные навыки», как это способность ребенка взаимодействовать со взрослыми и сверстниками, при помощи вербальных и невербальных средств общения, основанная на понимании состояния и поступках других людей и выборе адекватных способов поведения в конкретной ситуации. [1, 3]

Для проведения обследования нами были выбраны две старшие подготовительные группы комбинированной направленности. Констатирующим экспериментом было охвачено 24 испытуемых: 13 человек из экспериментальной группы и 11 человек из контрольной группы.

Для диагностики коммуникативных навыков использовались следующие методики: «Наблюдение за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (авт. А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) [4], «Наблюдение за проявлением самостоятельности» (авт. А.М. Щетинина) [9], социометрическая метрическая методика «Два домика» (Т.Д. Марцинковская) [5], «Диагностика коммуникативных способностей ребенка «Сюжетные картинки» (авт. Н.Е. Веракса) [2], «Сюжетные картинки» (авт. Р.Р. Калинина) [7].

По итогам исследования в обеих группах наблюдается *низкий уровень развития коммуникативных навыков по большинству параметров*. По результатам констатирующего эксперимента можно сделать вывод, что несмотря на специфичность и особенность каждого вида нарушения, у всех детей, не попадающих под описание нормы [6], есть одинаковые проблемы социально-коммуникативного характера. А именно, отсутствие или низкие показатели коммуникативной инициативности и активности в общении, низкий уровень развития самокритичности, самоконтроля, самообслуживания и самостоятельности, отсутствие понимания норм поведения, этикета, традиций, безопасности сложившихся в окружении, трудности в совместной деятельности; низкий уровень эмпатии, толерантности, или отсутствует полностью.

Статистическая обработка показателей, полученных в результате диагностики, по критерию Манна-Уитни (табл. 1), показала, незначимые различия, что свидетельствует об одном уровне развития в обеих группах.

Неоспоримый факт необходимости проведения коррекционных занятий и специфичность проведения занятий в условиях группы комбинированной направленности, позволил нам считать, что одним из наиболее эффективных методов коррекции исследуемых нарушений, с учетом описанных выше моментов, является метод *сказкотерапии*. Нами была разработана коррекционно-развивающая программа на основе сказкотерапии «Здравствуй сказка», включающая в себя различные приемы и методы, направленные на развитие участников исследования. Программа была успешно реализована в период с октября 2020

года по январь 2021 года в экспериментальной группе комбинированной направленности в ДОУ г. Москвы.

Далее мы обратились к результатам исследования после внедрения коррекционной программы. В результате повторной диагностики нами было выявлено, что в экспериментальной группе наблюдается заметный рост по всем критериям коммуникативных навыков. В контрольной группе наблюдались наименее существенные изменения в положительную сторону, по некоторым компонентам коммуникативных навыков. Статистическую значимость изменений мы подтверждали при помощи критерия Вилкоксона, с учетом нулевых сдвигов (табл. 2).

Таким образом, нами были подтверждены цель, гипотезы и задачи, сформулированные в начале исследования. Дети старшего дошкольного возраста с ОВЗ, посещающие группу комбинированной направленности, имеют нарушения в развитии коммуникативных навыков. Разработанная нами, коррекционно-развивающая программа на основе сказкотерапии, позволит преодолеть имеющиеся коммуникативные нарушения у дошкольников с ОВЗ

Источники и литература

- 1) Андреева, Г.М. Социальная психология : учебник– Москва : Аспект Пресс, 2010. – 363 с.
- 2) Веракса Н.Е. Пособие для педагогов дошкольных учреждений "Диагностика готовности ребенка к школе" – М.: Мозаика-Синтез, 2007
- 3) Запорожец Л В., Лисина М. И. Развитие общения у дошкольников. — М , 1974. — 288 с.
- 4) Коломенский Е.А., Панько Е.А. Диагностика и коррекция психического развития дошкольника. - Минск: Універсітэцкае, 1997. - 237с.
- 5) Марцинковская Т.Д. Детская практическая психология: Учебник — М.: Гардарики, 2000. — 255 с.)
- 6) Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада - М. : Педагогика, 1988. - 230,[1] с.
- 7) Суровицкая М.В. Сборник диагностик, направленных на выявление уровня сформированности социально-коммуникативного развития. - Камышлов: ГБПОУ СО «Камышловский педагогический колледж», 2017
- 8) Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155)
- 9) Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка : Учеб.-метод. - Великий Новгород : Новгор. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, 2000. - 88 с.

Иллюстрации

Показатели	«Ком. навыки» Щетина.	«Два Домика»	«Сюжетные картинки» по Н.Е. Веракса				«Наблюдение за проявлениями самостоятельности»	«Сюжетные картинки» по Р.Р. Калининной
			методика 1	методика 2	методика 3	методика 4		
Сумма рангов группа № 6	111,5	132	137,5	145	132	115	113,5	121
Сумма рангов группа № 2	188,5	168	162,5	155	168	185	186,5	179
Результат эмпирического значения $T_{кр}$	45,5	66	71,5	64	66	49	47,5	55

Рис. 1. Критерий Манна-Уитни.

Показатели	«Ком. навыки» Щетина.	«Два Домика»	«Сюжетные картинки» по Н.Е. Веракса				«Наблюдение за проявлениями самостоятельности»	«Сюжетные картинки» по Р.Р. Калининной
			методика 1	методика 2	методика 3	методика 4		
Результат эмпирического значения $T_{кр}$ группы № 6	0	6	0	0	0	0	0	0
Результат эмпирического значения $T_{кр}$ группы № 2	6,5	35	0	0	15	19	24,5	55
$T_{кр} (p \leq 0,05) n=13$							21	
$T_{кр} (p \leq 0,01) n=13$							12	
$T_{кр} (p \leq 0,05) n=11$							13	
$T_{кр} (p \leq 0,01) n=11$							7	

Рис. 2. Критерий Вилкоксона.