

## Понятие «родной край» как компонент содержания современного школьного образования

Научный руководитель – Михеева Галина Владимировна

*Кудрявцева Кристина Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Северодвинск филиал Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова, Северодвинск, Россия

*E-mail: kriskudryavtseva2000@gmail.com*

В системе российского образования особое место отводится патриотическому воспитанию. В образовательных программах всех уровней образования прослеживаются задачи, связанные с понятием родного края. Содержание дополняется региональным компонентом, что обязательно в соответствии с ФГОС, где определяются три направления обучения в данном аспекте: культура, история и традиции. Обучающихся не знакомят с настоящей действительностью края, не рассматривают множество сфер его развития. Подобное упущение происходит ввиду неоднозначности понимания упомянутого термина. В настоящее время данное понятие не имеет определения и часто подменяется лексемой «родина». В своем исследовании Л.И. Гришаева, определяет родной край как одну из дефиниций концепта «родина» [5], что свидетельствует об иерархичности их отношений. Таким образом, указанные понятия соотносятся как «часть - целое», что создает новые границы изучаемого термина.

Целью данной работы является определение структуры и смыслового содержания понятия родной край в ходе концептуального анализа с последующим уточнением содержания образования в рамках представленной темы. Исследования Я.А. Гимаева [4] показывают, что понимание данного концепта как у педагогов, так и у детей довольно расплывчатое. Не существует четких дефиниций, которые бы позволяли конкретизировать его содержание. Все вышеперечисленное свидетельствует об актуальности избранной проблемы.

Традиционно под родным краем понимается обособленная территория региона, где проживает малая группа населения, которой свойственно географическое, этническое и культурное своеобразие.

Определить ядро концепта «родной край» возможно при обращении к анализу, проведенному А.В. Киселевым на основе цивилизационного подхода концепта «край» - «краеведение» [6]. Он определил следующие вариативные характеристики концепта: земля, область, народ. Выбор данных дефиниций подтверждают исследования других ученых. Л.С. Берг свидетельствует о восприятии родного края как участков земли с субъективно определенными признаками [2]. А. Геттнер выделяет совокупность географических характеристик, которые можно отнести к понятию «область» [3]. С.Н. Артановский определяет три направления в рассмотрении данного концепта, выделяя такие признаки как: этническая группа, место рождения и проживания [1].

Основное содержание концепта образует информационное поле. Основываясь на исследовании И.А. Гимаева можно вывести следующие единицы, его составляющие: любовь, красота, преданность, защита, деятельность на благо, благодарность, гордость. Любовь предполагает положительные действия по отношению к краю, а также переживание возвышенных чувств, с ним связанных. Под красотой родного края понимается уникальность его природы, что отражается оценочно-эмоциональными единицами с положительной коннотацией: *величественный, завораживающий, прекрасный*. Преданность родному

краю воспринимается как личностное качество человека, выражающееся в его чувствах и поступках. Оно вербализируется словосочетаниями: *не покинуть родной край, быть верным, привязанным*. Защита предполагает гражданское поведение, выражающееся в заступничестве. Оно реализуется через лексемы: *необходимость, гражданское поведение, защита*. Деятельность на благо родному краю подразумевает служение ему. Данный компонент передаётся с помощью предикатной лексики, преимущественно глагольными лексемами: *быть полезным, сделать, стараться*. Благодарность как один из актуальных компонентов концепта репрезентируется предикатами *даровать, давать, наделять*. Компонент «гордость» можно разделить на 2 составляющие: «гордость за достижения родного края» и «гордость вопреки неудачам». Первый компонент символизирует восхищение прошлым родины, её людьми, второй означает воспевание стойкости края и реализуется положительно окрашенными эпитетами: *славный, мудрый*.

Интерпретационное поле концепта составляют следующие зоны: оценочная, энциклопедическая, социально-культурная, паремиологическая. Оценочная зона включает в себя любовь, гордость, красоту. Энциклопедическая зона объединяет когнитивные признаки концепта: территория, непосредственная связь с индивидом, этническое и культурное своеобразие, малая группа. Социально-культурную зону составляет: символическая деятельность и ее продукция; нормативное социальное поведение; язык; нравы; императивные и конвенциональные средства [8]. Пармеологическая зона представляет собой связь концепта с пословицами, поговорками и афоризмами, дающими положительную оценку изучаемому понятию [7].

Таким образом, концептуальный анализ позволил уточнить содержание образования в рамках изучения родного края. Основными направлениями обучения могут являться: территория, географические особенности. В ходе анализа был выявлен деятельностный компонент, составляющий информационное поле концепта. В соответствии с ним возникает необходимость освещать и воспитывать такие категории, как: любовь, преданность, защита, деятельность на благо, благодарность, гордость. Содержание обучения дополняется знакомством с оценкой родного края, его энциклопедическими признаками и современной социально-культурной средой.

### Источники и литература

- 1) Артановский С.Н. Понятие Родины: современные модификации // Вестник СПбГУ-КИ. 2012. №. 3. С. 6.
- 2) Берг Л.С. Предмет и задачи краеведения // Как изучать свой край. СПб, 1926. С. 13.
- 3) Геттнер, А. География, ее история, сущность и методы. М, 1930. С. 119.
- 4) Гимаев Я.А. Актуализация концепта РОДИНА в школьных учебниках по литературе и в массовом сознании учащихся. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М, 2010.
- 5) Есмурзаева Ж.Б. Концепт Родина в педагогическом дискурсе на рубеже XX-XXI вв. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Омск, 2010.
- 6) Кисилев А.В. Цивилизационная объяснительная модель концепта «край» - «краеведение» // Вестник КемГУКИ. 2011. №. 15. С. 85-86.
- 7) Перевозникова А.К. Концепт «родина» как составляющая национального образа России в русской языковой картине мира. // Концепт: философия, религия, культура. 2019 №. 1. С.54-61.
- 8) Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение»: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/2/Flier\\_Cultural-Milieu/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/2/Flier_Cultural-Milieu/)