

**Индо-пакистанская дуга нестабильности: глобальное измерение
регионального конфликта**

Научный руководитель – Чумаков Александр Николаевич

Ивлиев Илья Игоревич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Направление международное гуманитарное сотрудничество,
Москва, Россия

E-mail: spectra951@gmail.com

Вторая половина XX века-XXI век- период, в который неожиданно для всего мира азиатско-тихоокеанский регион заявил о себе. Впервые за долгое время изменился баланс сил. Азия, в кратчайшие сроки освободившись от колониального бремени, стала самым настоящим локомотивом современного мира. XXI век оказался веком, когда мировая ось начала с невообразимой скоростью смещаться с Запада на Восток. Причина всему этому - глобализация. Являясь одной из самых ярких тенденций современности, в ходе которой формировались и укреплялись единые взаимозависимые структуры, глобализация значительно увеличила уровень взаимозависимости держав друг от друга. [4]

Принимая во внимание влияние многоаспектной глобализации на сложившуюся систему международных отношений, можно сделать заключение, что столкновение в отдалённом регионе способно повлиять на безопасность всех остальных участников международных отношений. [2] Это признают даже те, кто недооценивают тенденции глобализации и ту интегративную роль, которую она играет. [5]

Ещё в 1993 году Сэмюэль Хантингтон опубликовал статью «Столкновение цивилизаций», в которой обратил внимание на то, что в будущем войны будут происходить между культурами, а не государствами. В своей статье автор сделал упор на то, что исламский экстремизм станет главной угрозой миру. [3]

Необходимо понимать, что в условиях усиливающейся многоаспектной глобализации, напряжённость между цивилизациями продолжает нарастать. Именно поэтому в последнее столетие перед человечеством наиболее остро встала проблема глобальных конфликтов. Связано это с появлением смертоносного ядерного оружия, способного нанести ущерб не просто одной конкретной стране, но и всему региону, а в худшем случае - уничтожить всё человечество. [4]

Неслучайно Сэмюэль Хантингтон обращает внимание на то, что конфликт цивилизаций имеет глубокие корни в регионах Азии. В южной Азии исламская цивилизация в лице Пакистана конфликтует с индуистской цивилизацией в лице Индии. [3]

Уходящий в глубину истории конфликт между Индией и Пакистаном можно назвать «старейшим конфликтом в повестке ООН», поскольку многолетние усилия Великобритании, а после 1947 и мирового сообщества, не смогли привести к урегулированию конфликта. Корень проблемы - в извечном противостоянии индуизма и ислама, который был «занесён» в долину Инда во время арабских завоеваний и окончательно обосновался лишь в IX-XI веках. Ислам сумел укрепиться на территории субконтинента, потому что самое бедное население, отвергая индуизм, надеялось избавиться от ограничений кастовой системы.

Практически сразу после обретения независимости в 1947 году соперничество между Индией и Пакистаном вылилось в территориальный спор относительно принадлежности штата Джамму и Кашмир.

Пакистан предпринял попытку присоединить территорию, что вынудило монарха Джамму и Кашмира обратиться за помощью к Индии.

Индийскому военному контингенту удалось остановить пакистанское наступление. Впоследствии между Индией и Пакистаном случится ещё три войны (1965, 1971 и 1999) и множество кризисов, которые, после обретения Индией в 1974 году и Пакистаном в 1998 году ядерного оружия, рисковали закончиться крупномасштабной войной, от которой пострадало бы всё мировое сообщество.

После Второй мировой войны процесс глобализации значительно ускорился. В условиях быстрой и неконтролируемой трансформации мирового сообщества и установления новой динамичной системы международных отношений конфликты между странами, которые стали более взаимозависимы друг от друга, вышли на новый уровень и получили первоочерёдное внимание.

Возвращаясь к столкновению цивилизаций, важно отметить, что на фоне противостояния Индии и Пакистана, в региональный конфликт по вопросу принадлежности Джамму и Кашмира оказываются вовлечены и другие государства, что, несомненно, расширяет и без того немалый масштаб конфликта. [2]

Китайская Народная Республика, пытаясь расширить своё влияние как в регионе, так и в мире, видит в лице Пакистана стратегического союзника по целому ряду причин [1], начиная с 1963-го года. Одна из таких причин заключается в том, что Индия воспринимается как негласный соперник на роль гегемона в регионе. Неслучайно после обретения независимости за короткий промежуток времени Индия заняла 3-е место в мире по объёму ВВП, вслед за Китаем и США.

Сэмюэль Хантингтон также отмечал, что у исламской цивилизации намного больше шансов стать партнёром конфуцианской цивилизации по той причине, что у последней больше ревизионистских целей, и она тоже разделяет общие конфликты с другими цивилизациями, например, с западной. [3]

Ведущие державы Запада, видя вовлечённость КНР в дела соседних государств [1], ведущую к формированию образа гегемона, тоже оказываются втянуты в конфликт. Соединённые Штаты Америки традиционно соперничают с Китайской Народной Республикой за лидерство в международных отношениях.

Таким образом, можно заявить, что нестабильность в регионе обусловлена беспрецедентным ростом научно-технического развития, угрозой ядерной войны и вовлечённостью в индо-пакистанский конфликт третьих государств, преследующих свои геополитические цели. Одновременно с этим усложняющаяся матрица глобальной безопасности императивно требует инновационных ответов на вызовы. [4]

В силу неумолимого процесса глобализации беспрецедентный рост взаимозависимости породил сложный многополярный мир, в котором региональные конфликты стали полем для противостояния более крупных акторов международных отношений. Необходимо учитывать, что и возможный урон от конфронтаций также возрастает, и в перспективе любое столкновение будет затрагивать интересы всего человечества и нести угрозу существования целым цивилизациям. [4]

Источники и литература

- 1) Каменев С. Н. Китайско-пакистанский экономический коридор и вопросы региональной безопасности // Восточная аналитика. 2018. №3. С. 67-81.
- 2) Кольба А. И. Региональный конфликт: проблемы дефиниции и управления // Человек. Сообщество. Управление. 2006. №. 4. С. 105-111.

- 3) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия. – М., Аспект Пресс, 1999.
- 4) Чумаков А.Н. Глобальный мир: столкновение интересов. – М., Проспект 2018.
- 5) Чумаков А.Н. Контуры целостного мира. – М., Проспект, 2018.