

Теория этногенеза Л.Н. Гумилёва в контексте прогнозирования развития цивилизаций современности

Научный руководитель – Шапкин Михаил Николаевич

Тверская Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление глобальной экономики и управления, Москва, Россия

E-mail: tverskayans@gmail.com

Теория пассионарности и этногенеза была выработана Львом Николаевичем Гумилевым и описана в монографии «Этногенез и биосфера Земли». Взгляды ученого, отраженные в его теории, не вписывались в рамки традиционных научных представлений и не нашли понимания и поддержки среди круга советских историков. В настоящее время теорию этногенеза, как самого автора, все также критикуют за условность, однако преподают, как одну из теорий развития этноса, в ведущих вузах России. Для того, чтобы понять причину такого критического отношения научного сообщества к данной теории, следует изучить труды Л.Н. Гумилева и соотнести их с реалиями развития исторического процесса.

Л.Н. Гумилев считал, что человек - это часть биосферы Земли, и находится под влиянием энергий космоса, солнца и процессов внутри планеты. Развивая утверждение В.И. Вернадского о неоднородности распространения биохимической энергии в длительный период времени, Л.Н. Гумилев предположил, что именно эта неравномерность и выливается в пассионарность людей, которая является причиной складывания этнической общности, то есть этногенеза. Пассионарные толчки (от лат. *passio* - «страсть», от фр. *passionner* - «увлекать, возбуждать») - это моменты наивысшей концентрации биохимической энергии, за счет которых происходит рождение и гибель этносов. До этого момента человек получает столько количества энергии, сколько ему нужно для обычного существования. Однако после мутационных изменений эта энергия дается ему сверх нормы, что приводит к перенаправлению избыточной энергии в активную преобразовательную деятельность. Пассионарность трактуется, как генетическая особенность поведения людей, сопровождающаяся непреодолимым внутренним желанием к целенаправленной деятельности, способность к сверхнапряжению, к жертвенности ради высокой цели [2].

По Л.Н. Гумилеву, этнос складывается в результате адаптации определенного количества людей к биохору, то есть к заселяемому им ландшафту. В процессе приспособления к биохору, вид приобретает новые особенности в структуре поведения. Следовательно, этнос представляет собой крепкую естественно сложившуюся общность людей, которая выделяется из аналогичных общностей своим собственным изменчивым стереотипом поведения, зависимым от биохора [3].

За всю историю человечества было зафиксировано 9 пассионарных толчков, 4 из которых были до нашей эры и 5 в нашей эре. Время жизни этноса от пассионарного толчка до краха примерно равна 1200—1500 годам. Путь развития этнических систем подчиняется определенной схеме, которая состоит из фазы подъема, акматической фазы, фазы надлома, инерционной фазы, фазы обскурации, фазы регенерации и мемориальной фазы [1, 2].

Л.Н. Гумилев подробно расписал этнические процессы эпохи Древности, Античности, Средневековья и Нового времени, однако анализировать процессы этногенеза последних

столетий Л.Н. Гумилев не стал, объясняя это субъективностью исследований и нарушением масштабности.

Применение теории пассионарности и этногенеза к сегодняшнему глобальному миру является затруднительным. Современные процессы нарастающей многоаспектной глобализации, усиливающие метисацию и унификацию жизни человечества, являются проявлением четвертой стадии эпиметаморфоза и не вписываются в систему закономерностей предложенную Л.Н. Гумилевым.

Источники и литература

- 1) Гумилев Л.Н. / От Руси к России – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 392, [8] с.
- 2) Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. ВИНТИ, 1979, вып.1, 2. 3. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., Гидрометеиздат, 1990.
- 3) Гумилев Л.Н. Этнос и ландшафт. - «Известия ВГО», т.100, 1968, №3, стр.193-202.
- 4) Гумилев Л.Н. Этнос как явление. - «Доклады отделений и комиссий Географического общества СССР». Л. 1967, вып.3, стр. 90-107.
- 5) <http://gumilevica.kulichki.net/debate/Article11.htm>