

Развитие Косово как независимого государства

Научный руководитель – Багаева Алиса Валерьевна

Шамиурин Егор Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: h8ful.cr.kn@gmail.com

Самым громким событием, связанным с распадом Югославии, стала Косовская война, где мусульмане-албанцы в феврале 1998 года в стремлении за независимость Косово инициировали боевые действия против СФРЮ (Союзной Федерации Республики Югославии, на тот момент состоявшей из Сербии и Черногории), и при поддержке сил НАТО в 2008 году провозгласили независимость Республики Косово. Для самой молодой державы на европейской арене наступило время новых задач: от достижения суверенитета до становления собственной экономики и политики, как внутренней, так и внешней, в первую очередь - отношения с Сербией и Албанией как со странами, определявшими судьбу Косово до получения независимости и признания 98 странами-членами ООН (без учёта 15 стран, отказавшихся от признания Косово независимой республикой по состоянию на 2 марта 2020).

Учитывая давность и принципиальность конфликта сербов и албанцев, ситуация в Косово является ключевой для определения стабильности на Балканах. Косово характеризуется многонациональным обществом, состоящим из албанцев (92% населения), сербов (4%) и других этнических меньшинств, таких как турки, боснийцы, египтяне и цыгане. Это заслуживает внимания, потому что значительная часть сербской общины поставила под сомнение легитимность косовской государственности, несмотря на то, что Косово имеет очень либеральную конституцию с сильными положениями о защите меньшинств, их политической интеграции и защите их культурного наследия [1].

После прекращения боевых действий Совет Безопасности ООН принял резолюцию 1244 (10 июня 1999 года), которая приостановила юрисдикцию бывшей Республики Югославии над Косово и возложил на миссию Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) обязанности временной администрации, также обязав МООНК постепенно передавать свои полномочия местным политическим субъектам. Разрешение 1244 предусматривает, что мандат МООНК состоит из трех частей:

- Создать функциональный временный гражданский орган;
- Содействовать созданию существенной автономии и самоуправления;
- Содействовать потенциальному процессу определения будущего международного статуса Косово. [2]

Начало легитимации независимости Косово было положено 18 марта 1999 года: в тот день было подписано соглашение в Рамбуйе. Взаимные усилия сторон (албанской, американской и британской) привели к консенсусу относительно существенной автономии

Косово, включая механизмы свободных и справедливых выборов в демократические институты, для управления Косово, для защита прав человека и прав членов национальных сообществ; и за создание справедливой судебной системы. [3] Преднамеренные стратегии легитимации включали также принятие конституционных рамок МООНК в 2001 году, которая подчеркивала чувство национальной идентичности, утверждая, что Косово будет неделимой территориальной единицей, «образованием», которое вместе со своим народом обладает уникальными историческими, правовыми, культурными и языковыми атрибутами.

Когда в 1999 году была учреждена МООНК, формализация неформальной экономики считалась жизненно важной для успешного восстановления. В качестве основных причин неформальности были выделены плохо разработанные формальные правила и длительные процедуры запуска бизнеса. Формализация должна была быть достигнута путем институциональных реформ, создающих благоприятный деловой климат, который сделал бы более привлекательным присоединение частного бизнеса к формальной экономике [4].

Неформальность в Косово анализировалась с точки зрения стратегий совладания «обычных предпринимателей» или «населения в целом». Неформальность как способ совладания возникает в ответ на институциональные недостатки в виде отсутствия безопасности человека, недостаточного социального обеспечения и общих социально-экономических трудностей [5]. О постконфликтном Косово часто говорят, как о случае, иллюстрирующем важность формальных институциональных рамок для устойчивости неформальности. Ученые, более непосредственно занимающиеся конфликтной и постконфликтной динамикой, не преуменьшают значения институциональной структуры. Однако, в сравнении с институционалистскими объяснениями, ученые часто дают более эмпирически обоснованное понимание формальных институциональных рамок.

Источники и литература

- 1) Mulaj K.: The problematic legitimacy of international-led statebuilding: challenges of uniting international and local interests in post-conflict Kosovo (Contemporary Politics, Vol. 17, No. 3, September 2011, 241–256)
- 2) Резолюция Совета Безопасности ООН № 1244 от 10 июня 1999 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций [Официальный сайт]. URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1244\(1999\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1244(1999))
- 3) Rambouillet Accords: Co-Chairmen's Conclusions [Электронный ресурс] // URL: http://www.ohr.int/other-doc/contact-g/default.asp?content_id=3560
- 4) Calu M. L. Unintended consequences of state building and the management of diversity in post-conflict Kosovo. - Nationalities Papers, 2017. - DOI: 10.1080/00905992.2017.1350152.
- 5) Danielsson A. Informality and Peacebuilding: Field Notes on the Intrinsic Reproductive Principles of Informal Economic Practices in Post-Conflict Kosovo // International Peacekeeping, - 2016. - №23:1. – P. 1-28.