

Основные геополитические акторы вооружённого конфликта в Сирии

Научный руководитель – Куньщиков Сергей Викторович

Новоселова Марина Леонидовна

Студент (бакалавр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия
E-mail: marina.novoselova.99@mail.ru

События, происходящие в ближневосточном регионе, оказывают влияние не только на региональные, но и на мировые политические процессы. Ближний Восток на протяжении длительного времени остаётся одним из центров зарождения конфликтов различного масштаба. В связи с тем, что регион насыщен разнообразием культур, религий, зачастую происходит столкновение интересов, создающее напряжённость в регионе, только нарастающую с течением времени. При этом обостряется конфронтация не только между государствами, находящимися в самом регионе, но и между другими акторами, стремящимися к реализации своих интересов.

В рамках сирийского вооружённого конфликта можно выделить таких основных классических геополитических акторов как Сирия, Россия, Иран, Ирак, США, Катар, Саудовская Аравия, Турция, Франция, Великобритания, ОАЭ, Бахрейн. Перечисляя новых геополитических акторов, можно выделить международные организации (как правительственные, так и неправительственные): Международный красный крест, ООН, Совет безопасности ООН, а также экстремистские и террористические группировки. [2]

С усилением интенсивности вооружённого конфликта происходило и масштабирование деятельности экстремистских группировок, имеющих свои структурные и идеологические особенности. Примерами экстремистских организаций, задействованных в Сирии, являются «Исламское государство», «Джабхат ан-Нусра» и др. (деятельность организаций запрещена на территории РФ).

Основная идея организации Джабхат ан-Нусра, относительно Сирии, заключается в устранении правящей партии, что дополняется стремлением установить свободное правление в мусульманских странах, подразумевающее выбор шариата и установление исламского государства. Также отрицаются любые демократические меры в силу того, что они «навязаны» странами Запада. Подобной позиции придерживается и «Исламское государство», хотя эту организацию считают своим врагом даже другие экстремистские организации, говоря о том, что она не имеет никакого отношения к истинному исламу, а использует самые жестокие методы, осуществляя свою деятельность.

«Исламское государство» также отрицает попытки вмешательства стран Запада в политические процессы арабских государств, считая прозападные режимы угнетателями мусульман. [3]

Деятельность такого рода организаций является одним из решающих факторов участия России и других стран в вооружённом конфликте на территории Сирийской Арабской республики. Их неправомерная деятельность негативно влияет на общемировую стабильность. А вследствие близкого нахождения очага конфликта к границам некоторых государств всегда есть вероятность экспансии террористической активности, что является явной угрозой национальной безопасности. Большинство экстремистских организаций негативно относятся к вмешательству Запада, но вспомним, что радикальные организации, использующие для достижения своих целей террористические методы, получили широкое распространение в 1980-е гг. в Афганистане. В тот период всё ещё длилась «холодная

война», и Афганистан стал одним из её новых фронтов. Страны, противостоящие Советскому Союзу: США, Великобритания, поддерживали финансово создание радикальных неправительственных организаций для войны в Афганистане. И для нынешних радикальных исламистов это стало огромным опытом, который сейчас они широко применяют, при этом выйдя из-под прежнего контроля тех, для кого было выгодно их создание. [4]

И здесь возникает вопрос: разве может быть этот хаос выгодным для кого-либо? Скорее всего - да, так как в условиях военных действий гораздо проще получить преимущество, которое в данном регионе выражено в наличии огромных запасов природных ресурсов, в настоящее время играющих важную роль в современном мире, особенно нефти. На Ближнем Востоке сконцентрировано около 54% запасов нефти и 40% запасов газа от количества всех общемировых запасов.[5] Сирия не обладает большим количеством запасов, а как следствие, и высоким уровнем добычи, но транзитный путь из Персидского залива в страны Запада, проходящий через Сирию, является наиболее выгодным, так как он короче и дешевле. Контроль природных ресурсов стратегически важен, так как он позволяет усилить экономику того государства, которое его осуществляет.

Продолжая говорить о хаосе, который дал бы возможность поменять карту региона, границы государств, ослабил бы стремления граждан поменять что-либо, стоит обратить внимание на технологию «управляемого хаоса». Эту идею начали разрабатывать в 20-м веке в США, чтобы устанавливать новый геополитический порядок в странах, представляющих интерес. Важнейшими элементами «управляемого хаоса» являются этнические и межрелигиозные конфликты, являющиеся для Сирии одной из самых острых проблем, так как такой конфликт является одним из тяжело регулируемых; внедрение чужеродных ценностей, «размывающих» национальную идентичность - все эти элементы в той или иной степени (особенно первый) есть в Сирии. [1]

В заключение отметим, что из-за кардинально отличающихся интересов акторов, конфликт не будет разрешён столь скоро, так как консенсус будет в любом случае обозначать потери какой-либо из сторон. В отличие от интересов, формы воздействия акторов схожи, одной из наиболее важных и эффективных на сегодняшний день является экспансия, ставшая ведущим фактором для большинства акторов.

Источники и литература

- 1) Устинова Н.В. Геополитика. Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. - 90 с.
- 2) Вахим Д., Кузнецов А.А. Геополитическое измерение сирийского конфликта // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskoe-izmerenie-siriyskogo-konflikta>
- 3) Егоров О. Антиправительственные экстремистские организации в Сирии. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/voprosy-bezopasnosti-neftegazovykh-obektov-blizhnego-vostoka/>
- 4) Лобанов К.М., Моисеев В.В. Гражданская война в Сирии и геополитические интересы России в ближневосточном регионе // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-voyna-v-sirii-i-geopoliticheskie-interesy-rossii-v-blizhnevostochnom-regione>
- 5) Шмелёва Т. Вопросы безопасности нефтегазовых объектов Ближнего Востока // РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/voprosy-bezopasnosti-neftegazovykh-obektov-blizhnego-vostoka/>