

## Экономические последствия выхода Великобритании из Европейского Союза

Научный руководитель – Алексеенко Олег Александрович

*Горельшев Виктор Алексеевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление глобальной экономики и управления, Москва, Россия

*E-mail: gorelyshevviktor@mail.ru*

В 1951 году в Париже, столице Четвертой республики, был подписан договор о Европейском объединении угля и стали, и тем самым был дан старт одному из крупнейших социальных экспериментов в истории человечества - попытке реализации идеи Единой Европы, «Соёдинённых Штатов Европы».

В XX веке для Европейского Союза были характерны как периоды движения вперёд, так и периоды застоя в собственном интеграционном развитии, однако он медленно, но уверенно шёл к своей цели, как в известном хокку Кобаясы Иссы («Улитка, ползи неспеша по склону Фудзи»). Начав наднациональное регулирование с рынка угольной и сталелитейной промышленности, «шестерка» в лице Франции, Германии, Италии и стран Бенилюкса постепенно расширяла взаимодействие и в других направлениях, таких как таможенное регулирование и создание единого общего внутреннего рынка, привлекая в силу достигнутых успехов к своему экспериментальному проекту всё большее количество прочих европейских государств.

Среди них оказалась и Великобритания, вышедшая ради вступления в ЕЭС из группировки стран ЕАСТ, которая изначально позиционировала себя как некую альтернативу «континентальному» проекту европейского единения, более свободного и ориентированного не столько совместное регулирование конкретных экономических сфер и создания наднациональных органов власти, сколько на простую либерализацию экономических отношений между странами-участницами.

Маастрихтский договор 1992 года и последовавшее за ним институциональное оформление Экономического и валютного союза стали настоящим триумфом проевропейски настроенных политических деятелей. Будущее Европейского Союза казалось перспективным и безоблачным, однако пертурбации нового тысячелетия значительно подорвали веру в этот образ и у европейских элит, и у обычных граждан.

К началу XXI века Европа близко подступила к началу ускорения интеграции в политической сфере, однако непомерные, чрезмерные амбиции европейских политиков привели к совершенно иному результату, почти на семнадцать лет поставив под вопрос саму адекватность концепции «европейской идеи», породив широкую волну евроскептических настроений и заставив Европейский Союз вновь встать на тяжелую дорогу поиска своего места в мире и переосмысления целей и задачи собственного существования.

Началось долгое падение вниз с провала конституционной реформы. В 2004 году в Риме был подписан Договор о введении Конституции для Европы, процесс ратификации которого из-за отрицательных результатов майского и июньского референдумов во Франции и Нидерландах соответственно был приостановлен. На целых два года ЕС потерял свои ориентиры, сама необходимость движения к цели и её легитимность и соответствие демократическим идеалам оказались поставлены под сомнение. В Евросоюзе разразился системный политический кризис, и лишь два года спустя, в декабре 2007 г. был подписан Лиссабонский договор, более мягкий по своим положениям и не настолько амбициозный,

как Конституция: в него не вошли все имевшиеся в ней формулировки, которые можно было бы трактовать как продвижение к федеративному устройству Союза [2].

По прошествии следующих пятнадцати лет Европейскому Союзу пришлось пройти и через кризис в зоне евро, поставивший вопрос об эффективности валютного союза, и через миграционный кризис, который уменьшил популярность идей мультикультурализма в массах, однако наиболее серьезный урон концепции европейского единства нанесли относительно недавние события. 31 января 2020 г. наконец-таки завершился долгий и мучительный выход Великобритании из Европейского Союза. Страна с населением в 67 миллионов человек, являющаяся пятой экономикой мира и одним из крупнейших глобальных финансовых центров, официально перестала быть его членом, что не могло не вызвать состояние определенной экономической и идеологической неопределенности на поле европейской политики [1].

На тему Brexit'a к данному моменту было написано уже огромное количество исследований, в которых высказывались крайне противоположные оценки данному процессу, однако сейчас, когда ситуация более-менее стабилизировалась в связи с подписанием и ратификацией *EU-UK Trade and Cooperation Agreement (TCA)*, уже можно делать определенного рода прогнозы по поводу того, как ситуация будет развиваться дальше, и именно рассказ об этом и является первоочередной целью данного доклада, и именно это делает его настолько актуальным.

Таким образом, основные тезисы представляемого доклада, сделанного на основе неоднократно апробированной исследовательской деятельности таковы:

- Соглашение о торговле и сотрудничестве между ЕС и Великобританией, ставшее триумфом премьер-министра Великобритании Бориса Джонсона, так или иначе смогло сгладить шок от совершенно неожиданных для европейских политиков результатов референдума 2016 г.: Британия смогла сохранить все преимущества, который давал ей Общий внутренний рынок ЕС, ради доступа к которому она в 1973 году и присоединилась к Европейскому экономическому сообществу, а сам разрыв оказался не настолько радикальным, как казалось многим политикам и исследователям до этого. Британия более не находится в Европе, но все ещё остается с ней и будет в будущем продолжать налаживать сотрудничество в удобном как для ЕС, так и для самой Британии формате. Выдающийся вклад Великобритании в европейскую и мировую культуру и экономику не позволит просто так вывести страну за пределы ежедневной жизни и менталитета современных европейцев.
- Выход Британии из Европейского Союза, так называемый Brexit, для самого ЕС может иметь положительные последствия для дальнейшего углубления интеграции на европейском континенте: Британия традиционно стояла на трансатлантических позициях, препятствовала реализации ряда наиболее прогрессивных инициатив, теперь же с её выходом столь же традиционно стоящие на позиции умеренного европеизма страны наподобие Франции и Германии получают возможность ускорить процесс политической интеграции, в частности, начать реализовать проект общей внешней политики и создания единых оборонительных структур, независимых от Соединённых Штатов, так называемой Европейской армии, ярым сторонником создания которой является нынешний президент Франции Эммануэль Макрон.

#### Источники и литература

- 1) Буторина О.В. Сужение Европейского Союза и потенциал интеграции // Современная Европа. – 2020. – №2. – С. 20.

- 2) Европейский Союз: история, институты, политика: Учебник для вузов / Н.Ю. Кавешников, Ю.А. Матвеевский – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2017. – С. 1-320.