

Роль инноваций при переходе к шестому технологическому укладу на примере экономики России и Великобритании

Научный руководитель – Науменко Тамара Васильевна

Суворова Елизавета Юрьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление глобальной экономики и управления, Москва, Россия

E-mail: elzvt.suvorova@gmail.com

В настоящее время в условиях глобализации мировые экономические показатели становятся всё менее стабильными. Ведь конъюнктура рынка подвержена цикличности: спадам и подъёмам, а экономический кризис одного государства с лёгкостью может перерасти в мировой. Несомненно, каждая страна стремится сгладить негативные последствия цикличности мировой экономики и укрепиться в новом технологическом укладе, как следствие, понимает важность создания и внедрения в производство новых технологий.

В связи с тем, что инновации становятся несущей отраслью экономики развитых стран, необходимо понять, как они влияют на формирование нового технологического уклада в стране и на положение их экономики на международном пространстве. Великобритания и Россия, как государства с отличными друг от друга национальными инновационными системами, являются подходящим объектом для анализа роли инноваций при переходе к шестому технологическому укладу. Цель работы - выявление взаимосвязи инноваций и шестого технологического уклада на примере экономики России и Великобритании.

Для начала необходимо сформулировать основные понятия. Инновация - внедренное новшество, обеспечивающее качественно-новый уровень эффективности производства. Й. Шумпетер ещё в 1939 году определил, что инновацией может считаться такое нововведение, в результате которого изготовлен новый продукт, в процессе производства которого используются новые техники и технологические процессы, новые виды сырья, и который способен коренным образом изменить организацию производства [n1].

Также установлено, что инновации возникают «пучками», рост инновационной активности предприятий приводит к смене технологической основы производства. С.Ю. Глазьев и Д.С. Львов [n2] определили этот процесс как смену технологических укладов, которая, в свою очередь, лежит в основе теоретической концепции длинных волн Н.Д. Кондратьева. Переноса вышесказанное на современную экономическую конъюнктуру, можно определить, что всплеск инновационной активности в 1990-ых в конце понижательной стадии пятой кондратьевской волны сформировал фундамент шестого технологического уклада. А смена укладов, в свою очередь, послужила основой перехода от понижательной стадии пятого цикла Н. Д. Кондратьева к повышательной стадии шестого большого цикла в экономике. Становится ясно, что именно инновации являются ключевым фактором, способствующим успешному развитию страны в шестом технологическом укладе.

Подтверждением данного тезиса выступает сравнение инновационной политики России и Великобритании. Осознание необходимости проведения целенаправленной инновационной политики первым пришло к России в 1996 году. Великобритания лишь в 2003 году опубликовала первую стратегию Правительства в сфере технологического развития. Несмотря на это, согласно Глобальному индексу инноваций, в 2020г. по развитости институциональной структуры инноваций Россия и Великобритания были поставлены на 71 и

16 строчку рейтинга соответственно [п6]. То есть английская система управления инновационной деятельностью опережает российскую, что связано с тем, что в Великобритании налажена система взаимодействия государства, университетов и бизнеса в сфере инноваций, где указанные институты оказывают друг другу финансовую поддержку, и все заинтересованы в разработке новых технологий.

Что касается финансирования инноваций, то несмотря на лишь небольшой перевес государственных вложений Великобритании (47,2 млрд. долларов в 2017 году) [п4] над российским финансированием (42,3 млрд долларов в 2017 году) [п3], поступления от частных организаций в Соединенном Королевстве вдвое выше их государственных расходов. Это значит, что общее поступление средств на развитие инноваций в Великобритании в два раза выше, чем в России при примерно одинаковых государственных расходах на данную отрасль. Это также демонстрирует низкий уровень заинтересованности бизнеса в разработке инноваций в России. По сравнению с РФ, английский бизнес в 2015 году потратил на научно-исследовательские и опытно-конструктивные работы в 2,5 раза больше [п5].

Степень вовлечённости бизнеса в инноватику, как и государственное финансирование новых технологий, несомненно, влияют на место страны в мировой экономике. В 2015 году объем высокотехнологичного экспорта в России составил 13500 млн долларов, когда за этот же год в Соединенном Королевстве высоких технологий было экспортировано на 59000 млн долларов, что в 4,37 раз больше [п5]. Видно, что в связи с нехваткой финансирования инноваций и ошибками в инновационной политике Россия уступает Великобритании на мировом рынке инноваций. Стоит также отметить, что у Англии доля пятого и шестого технологических укладов в экономике выше, чем у России. Именно благодаря фундаментальным разработкам пятого ТУ, Великобритании, в отличие от России, не надо идти по пути опережающего развития, чтобы добиться экономического роста в реалиях шестого технологического уклада.

Таким образом, можно утверждать, что Великобритания опережает Россию по технологической оснащённости производства, что связано с лидирующими позициями Англии на рынке инноваций и отставанием России в данной отрасли. Ключевым же фактором торможения инновационного развития РФ представляется низкий уровень заинтересованности бизнеса в инноватике и нехватка финансирования сферы разработки новых технологий в стране. Из вышеизложенных теоретических наработок и практического сравнения инновационных систем двух стран видно, что страна будет способна вовремя и бескризисно перейти от пятого технологического уклада к шестому только в том случае, если она будет целенаправленно проводить структурную инновационную политику, стимулирующую разработку и внедрение новых технологий в производство.

Источники и литература

- 1) Акаев, А. А. Большие циклы конъюнктуры и инновационно-циклическая теория экономического развития Шумпетера - Кондратьева // Экономическая наука современной России. – 2013. – №2. – С. 7-29.
- 2) Глазьев, С.Ю. Современная теория длинных волн в развитии экономики // Экономическая наука современной России. – 2012. – №2. – С.27-42.
- 3) Красова, Е. В. Государственное финансирование инноваций в России: динамика и специфика // Теория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2019. – № 1. – С. 47-58.
- 4) Махортова, В. К. Национальная инновационная система Великобритании // Вестник Брянского государственного университета. – 2014. – № 3. – С. 132-141.

- 5) Усков, В. С. Научно-технологическое развитие российской экономики в условиях перехода к новому технологическому укладу // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2020. – № 1. – С. 70-86.
- 6) Global innovation index. Интернет-ресурс // URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf Дата обращения: 20.02.2021.