

Внешняя политика Германии как ресурс ее «мягкой силы»

Научный руководитель – Леонова Ольга Георгиевна

Думанова Ирина Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: irina-dumanova@mail.ru

На сегодняшний день наиболее эффективным способом достижения целей на мировой арене для субъектов международных отношений является, построение привлекательного образа своей страны, демонстрация высокого уровня культуры и уровня жизни в государстве. Для данной политической стратегии существует ставший популярным термин - «мягкая сила».

К сожалению, необходимо признать, что вопрос реализации данной концепции оставляет желать лучшего. Внешнеполитическая обстановка на данный момент вынуждает говорить о необходимости качественной модернизации того, как сегодня продвигается образ нашей страны за рубежом, в том числе, на основе опыта стран, где данный вопрос более активно развивается.

В связи с этим важно определить, что Германия является одной из наиболее перспективных стран, развивающих данную концепцию, начав еще после Второй мировой войны. Поэтому это государство было выбрано для анализа и демонстрации примера эффективного использования «мягкой силы».

Целью данного исследования является выявление особенностей внешней политики ФРГ, как одного из ресурсов «мягкой силы» рассматриваемого государства.

Также можно выделить те **задачи**, выполнение которых обеспечило достижение цели:

1. Выявить сущность и содержание концепции «мягкой силы» Дж. Ная;
2. Рассмотреть подходы к анализу данной концепции учеными ФРГ
3. Назвать и проанализировать концептуальные и институциональные основы внешней политики Германии.
4. Выявить и рассмотреть особенности внешней политики ФРГ по отношению к разным геополитическим регионам.

Данное исследование позволило сделать следующие наблюдения:

Само понятие концепции «мягкой силы» появилось в научной жизни не так давно. Считается, что Дж. Най представил концепцию «мягкой силы» в своей книге «Soft Power. The Means to Success in World Politics» [9], где он впервые употребляет данный термин. Хотя же само явление существовало и до этого, его применение можно не раз встретить в истории.

Был проведен анализ немецкого опыта применения «мягкой силы», взгляд специалистов из этой страны на концепцию, что в будущем поможет сформировать стратегии развития данной концепции в России.

Ян Керстен [4], Нильс Клабунде [5] рассматривают интересный опыт применения «мягкой силы» Германией на примере военной компании в Афганистане.

Зачастую «мягкую силу» Германия реализует также с помощью «культурной дипломатии», о применении которой писали также Тиль Краузе [7], Оливер Зернер [11], Николь Ренверт [10]. В частности, о различных институтах, продвигающих национальные культуру и язык за рубежом.

А такому важному для ФРГ вопросу, как статус лидера ЕС, установление позиций гегемона в европейском регионе, посвящали свои работы Г. Мюнклер [8], и Томас Кляйне-Бокхов совместно с Гансом Маулем [6].

Одним из главных ресурсов «мягкой силы» ФРГ можно назвать её внешнюю политику. Ещё со времён канцлера Г. Коля Германия стремилась уйти от статуса виновной в развязывании двух мировых войн страны, от политики возмещений ущерба и стать полноправным субъектом современных международных отношений. Для наглядной демонстрации своих миротворческих намерений Германия стала принимать участие в операциях ООН, брать на себя инициативу в разрешении конфликтов и преодолении глобальных проблем. В это входили и различные акции, связанные с предоставлением беженцам укрытия и впоследствии возможности им обучаться, а также вопросы, касающиеся справедливого распределения ресурсов и так далее [2].

В общем и целом, одним из главных направлений внешнеполитической деятельности ФРГ стало СМР - содействие мировому развитию, подразумевающее под собой официальную финансовую помощь развивающимся странам [1].

Также нельзя не упомянуть деятельность Германии в вопросе укрепления Европейского союза, демонстрации его эффективности, в частности в разрешении кризиса пандемии. Немецкая политическая элита действительно видит пользу в единении, совмещении экономических, социальных усилий.

США в свою очередь также остаются одним из важнейших партнеров для ФРГ, одним из крупнейших экспортеров для Европе в целом. Как гласит официальная информация на сайте министерства иностранных дел Германии: «Связь между Европейским союзом и Соединенными Штатами Америки имеет исторические корни. . . Экономически Северная Америка и ЕС являются наиболее переплетенными регионами во всем мире. Трансатлантическая торговля и взаимные инвестиции создают рост и рабочие места в ЕС и США» [12]. Поэтому мыслить о разладе между ними не приходится, даже несмотря на явные расхождения во мнениях, в вопросах экологии, в частности.

Как итог, Германия стала придерживаться именно многостороннего подхода для решения любых вопросов, невоенных методов ведения мировой политики, в частности большая ставка, как уже упоминалось, была сделана на «мягкую силу», трансляцию и популяризацию своей культуры, ценностей и идей [3]. Один из таких проектов так и назывался «Германия - страна идей» 2006 года.

Источники и литература

- 1) Попова, О.П. Содействие международному развитию как инструмент внешней политики и внешнеэкономической деятельности ФРГ: Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Москва. 2019. – 227 с.
- 2) Рустамова Лейли Рустамовна Особенности «Мягкой силы» во внешней политике ФРГ // Вестник МГИМО. 2016. №1 (46).
- 3) Ханнанова Г.А. Внешняя политика ФРГ на современном этапе: корректировка парадигмы // Вестник ТГУ. 2016. №11 (163).
- 4) Kersten J. Soft Power und Militär. Eine Untersuchung zum Afghanistan-Einsatz der Bundeswehr. Universitätsverlag Potsdam 2013. - S.107.
- 5) Klabunde N. Cultural Diplomacy as Soft Power and the Need for Cultural Knowledge in Germany's Mission in Afghanistan, Insitute for Cultural Diplamcy, 9 p.
- 6) Kleine-Brockhoff T, Maull H.W. Der Überforderte Hegemon. Ziele und Grenzen deutscher Macht. Internationale Politik. Volume 12. 2011. November/December. pp. 50-61.

- 7) Krause T. ‘Amerrika ist wunderrbarr’: promotion of Germany through Radio Goethe’s cultural export of German popular music to North America *Popular Music* (2008) Volume 27/2.- 2008 Cambridge University Press, pp. 225–242.
- 8) Münkler H. “Die selbstbewusste Mittelmacht. Außenpolitik im souveränen Staat”, *Merkur* 60, №. 689/90 (September/October 2006), pp. 847-885.
- 9) Nye J. Jr. *Bound to lead: the changing nature of American power.* - N.Y.: Basic Books, 1991. - 336 p.
- 10) Renvert N. Von Soft Power zu Smart Power: Zur Rolle der Mittler in den transatlantischen Beziehungen / *Aus Politik und Zeitgeschichte*. 61 Jahrgang. 51-52/2011. S. 30-35.
- 11) Zöllner O. German Public Diplomacy: The Dialogue of Cultures, in N. Snow–P.M. Taylor (eds). *Routledge Handbook of Public Diplomacy*, London & New York: Routledge. 2009, pp. 262–269.
- 12) Auswärtiges Amt. Aussenpolitik. Regionale Schwerpunkte [Электронный ресурс] URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/regionaleschwerpunkte/usa/eu-usa-node> (дата обращения: 21. 02. 2021).