## Использование методов статистической верификации для поиска оптимальных кластеризаций

## Пономарева Любовь Игоревна

Студент

 $\Phi$ акультет ВМК МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия E-mail: lponomareva98@yandex.ru

**Научный руководитель** — Сенько Олег Валентинович

Целью методов кластерного анализа является разбиение выборок многомерных данных на группы объектов близких в смысле некоторой заданной меры сходства. Методы кластерного анализа могут использоваться как в качестве вспомогательных инструментов при решении задач прогнозирования или распознавания, так иметь самостоятельное значение, например, в задачах статистической обработки медицинских данных. В то же время оценка качества кластеризации становится предметом отдельного анализа, так как метрика сравнения не позволяет оценить полученную кластеризацию в смысле объективности существования кластерной структуры.

Мы использовали методы статистической верификации для поиска оптимальной кластерной структуры следующих данных:

- Показатели взаимосвязи 234 IgM и 285 IgG иммуноглобулинов при иммунных нарушениях в группе из 50 пациентов;
- Данные пациентов с шизофренией.

Способ оценивания статистической достоверности кластерной структуры заключался в сравнении качества кластеризации на реальной выборке с качеством кластеризации на искусственно сгенерированных выборках с тем же самыми числом объектов, признаков из фиксированного многомерного нормального распределения. Кластеризация принималась достоверной для данного числа выделенных кластеров, если значение показателя метрики на реальной выборке оказывалось больше значения 95%-ного квантиля метрики для искусственных данных. Для кластеризации наборов данных использовались алгоритмы иерархической кластеризации, DBScan, K-Means. Метрики для оценивания качества полученной кластерной структуры были заимствованы из [3], [1]. Мы сравнивали коэффициент силуэта для результатов кластеризации нашей выборки и случайной

выборки, который определяется следующим образом для отдельного объекта:

 $s = \frac{b - a}{max(a, b)},$ 

где a - среднее расстояние от данного объекта до объектов из того же кластера, b - среднее расстояние от данного объекта до объектов из ближайшего кластера (отличного от того, в котором лежит сам объект). Также сравнивались значения индекса Данна:

$$D = \min_{i=1...n_c; j=i+1...n_c} \left\{ \frac{d\left(c_i, c_j\right)}{\max_{k=1...n_c} \left(diam\left(c_k\right)\right)} \right\}$$

где  $d(c_i,c_j)$  - расстояние между кластерами  $c_i$  и  $c_j$ , и  $diam(c_k)$  - диаметр кластера  $c_k$ . Диаметр кластера может быть найден как среднее расстояние между элементами кластера, между всеми элементами и центром кластера или как расстояние между самыми удаленными элементами. Чем больше значение индекса Данна, тем точнее результат кластеризации.

Указанный подход позволил выявить оптимальное число кластеров и найти коллективное решение кластеризации, которое является существенно более мощным по сравнению с решением, построенным по единственному критерию.

## Литература

- 1. Кирилюк И. Л., Сенько О. В. Оценка качества кластеризации панельных данных с использованием методов Монте-Карло (на примере данных российской региональной экономики), 2016.
- 2. Сивоголовко Е. В. Методы оценки качества четкой кластеризации, 2011.
- 3. Сивоголовко Е. В. Оценка качества кластеризации в задачах интеллектуального анализа данных, 2014.
- 4. Halkidi M., Batistakis Y., Vazirgiannis M. On Clustering Validation Techniques, 2001.
- 5. Кузнецова А. В., Сенько О. В., Лобанов С. Анализ структуры данных по активности иммуноглобулинов, полученных с помощью гликановых микрочипов, 2019.
- 6. Сенько О. В. Перестановочный тест в методе оптимальных разбиений, Журнал вычислительной математики и математической физики, 2003.
- 7. Воронцов КВ. Лекции по алгоритмам кластеризации и многомерного шкалирования, 2010.