

**Актуальные проблемы создания контрольно-счетных органов в муниципальных образованиях в РФ**

**Научный руководитель – Кузякин Юрий Петрович**

**Чельдиева Аделина Геннадиевна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Москва, Россия

*E-mail: adelina.jones@mail.ru*

Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 г. №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее - Федеральный закон №6-ФЗ) определяет контрольно-счетный орган муниципального образования как «постоянно действующий орган внешнего муниципального финансового контроля, который образуется представительным органом муниципального образования» (ч. 2 ст. 3). Данная формулировка подразумевает, что контрольно-счетный орган должен создаваться в каждом муниципальном образовании [1].

Однако согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №131-ФЗ) для осуществления внешнего муниципального финансового контроля представительный орган муниципального образования вправе образовать контрольно-счетный орган (ст. 38). Из данного положения следует, что создание рассматриваемых органов - дискреция (право) представительного органа муниципального образования [2].

Обозначенная коллизия (двух федеральных законов) существует уже в течение нескольких лет. При этом имеется ряд причин, по которым ее необходимо решить в ближайшее время.

Задачи контрольно-счетных органов муниципальных органов связаны с осуществлением контроля за законностью, эффективностью и целесообразностью расходования денежных фондов (средств) муниципального образования, включая межбюджетные трансферты и муниципальное имущество. Эти органы также должны проводить экспертизу проектов местного бюджета и других нормативно-правовых актов, связанных с реализацией расходных обязательств муниципального образования [3]. Особая важность и значимость названных функций, очевидно, свидетельствует о том, что нужно руководствоваться требованием, обозначенным в Федеральном законе №6-ФЗ.

Общетеоретическое правило «Нормы специального закона имеют приоритет над нормами общего закона» вполне способно разрешить возникшую коллизию в пользу Федерального закона №6-ФЗ, тем более что ст. 38 Федерального закона №131-ФЗ содержит бланкетную норму, отсылающую к положениям Федерального закона №6-ФЗ.

Существенной проблемой, связанной с созданием муниципальных контрольно-счетных органов, является то, что на практике они чаще всего входят в структуру представительного органа муниципального образования [4-5]. Оправдывая такую практику, можно приводить теоретический аргумент о том, что создание контрольно-счетных органов рассматривается в качестве способа реализации контрольной функции представительного органа. Тем не менее, нельзя буквально толковать эту позицию - контролирующий субъект не может сливаться с подконтрольным субъектом (вспомним полномочие контрольно-счетного органа, связанное с проведением экспертизы проекта муниципального бюджета). Иначе может возникнуть ситуация, когда полномочия контрольно-счетного органа фактически

будет осуществлять сам представительный орган, по сути, злоупотребляя сложившейся законодательной неопределённостью. Кроме того, описанная ситуация нарушает принципы независимости и самостоятельности контрольно-счетных органов. Таким образом, муниципальный контрольно-счетный орган должен рассматриваться в качестве самостоятельного, структурно не относящегося к представительному органу муниципального образования. Именно поэтому законодатель в Федеральном законе №131-ФЗ предусмотрел самостоятельное существование контрольно-счетного органа.

Другой актуальной проблемой организации муниципального финансового контроля является кадровая политика. Штатная численность служащих большинства муниципальных контрольно-счетных органов не позволяет им эффективно и в полной мере осуществлять полномочия, возложенные на них Федеральным законом №6-ФЗ [5]. В соответствии с Федеральным законом № 6-ФЗ штатная численность контрольно-счетного органа муниципального образования определяется нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования [1]. Для решения данной проблемы необходимо внести в Федеральные законы №6-ФЗ и №131-ФЗ правило о минимальной штатной численности контрольно-счетных органов муниципальных образований с целью обеспечения эффективности исполнения возложенных на них полномочий. Аналогичная норма, относящаяся к составу представительных органов городского округа и поселения, содержится в Федеральном законе №131-ФЗ.

Итак, деятельность контрольно-счетных органов муниципальных образований связана с проблемами, обозначенными в данной работе. Для того чтобы их, по сути, решить, необходимо внести изменения в Федеральный закон №131-ФЗ, предусмотрев в нем правило об обязательном институциональном финансовом контроле и о его структуре, т.е. о необходимости создания контрольно-счетного органа с определенным количеством служащих (аудиторов) в каждом муниципальном образовании.

### Источники и литература

- 1) Консультант Плюс: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110266/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110266/).
- 2) Консультант Плюс: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/b2e0eb5dbb78ecdb91b3d5d3226369a2047adb8b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/b2e0eb5dbb78ecdb91b3d5d3226369a2047adb8b/).
- 3) Пашкова Т.А. Роль контрольно-счётных органов в бюджетном процессе // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2017. №4 (30). С. 171-177.
- 4) Муниципальное право России / под ред. С.А. Авакьяна. – Москва: Проспект, 2019. С. 289.
- 5) Перов В.И. Неурегулированные проблемы в организации и деятельности муниципальных контрольно-счетных органов и предложения по их решению // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2014. №4. С. 56-64.