

Секция «Обеспечение финансовой безопасности России: финансовые расследования в цифровой экономике»

**Объективные признаки посредничества во взяточничестве в РФ и зарубежных странах**

**Научный руководитель – Анищенко Владимир Николаевич**

*Алиев Роман Аббасович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра экономических и финансовых расследований, Москва, Россия

*E-mail: ali508@mail.ru*

Такой институт уголовного права как посредничество во взяточничестве имеет свою специфику и характерные особенности в законодательстве различных иностранных государств. Сравнение данных норм с российской правовой системой является очень интересным и полезным методом анализа. [1]

1. Посредничество во взяточничестве в законодательстве Советского Союза указывалась как объективная сторона преступления.

2. В законодательстве Республики Беларусь она выделена в самостоятельную уголовно-правовую норму [2]

3. В законодательстве многих государств имеется различия в квалификации посредничества на стороне взяткодателя и на стороне взяткополучателя

4. Дача и получение взятки в уголовном праве некоторых стран считаются более серьезными и общественно-опасными деяниями, нежели посредничество во взяточничестве.

5. В Уголовном Кодексе Республики Корея не содержится отдельной нормы об ответственности за посредничество во взяточничестве. [3]

6. Уголовное законодательство Монголии напрямую предусматривает ответственность за три вида взяточничества: получение взятки, дачу взятки и посредничество во взяточничестве. [4]

Взяточничество является общераспространенной проблемой по всему земному шару. Во многих уголовных законах различных государств присутствует норма о криминализации посредничества во взяточничестве, однако каждая страна по-своему подходит к решению данной проблемы и своим специфическим образом борется с данным явлением.

Однако у всех есть одна общая черта - взяточничество представляет собой серьезное преступление, влекущее большую общественную опасность, в связи с чем за совершение данного деяния предусмотрена уголовная ответственность.

Посредничество во взяточничестве является достаточно распространенным составом преступлений как в Российской Федерации, так и во всем мире. Оно имеет давнюю историю, и в современном мире предстает в различных проявлениях, с разными криминализационными подходами. Такие несовпадающие порой подходы к криминализации этого деяния прослеживаются, в том числе, и в российском уголовном законодательстве. Однако важно отметить, что в различные исторические периоды понятие, характеристика, криминализация посредничества во взяточничестве существенно отличались в зависимости от исторической эпохи, от состояния экономики, политической ситуации, общественных настроений и т.д.

### Источники и литература

- 1) Уголовный кодекс Республики Беларусь / под ред. Б.В. Волженкина. СПб., 2001.
- 2) Волколупова В.А. Ответственность за некоторые преступления коррупционной направленности в уголовном законодательстве стран азиатско-тихоокеанского бассейна: компаративистский аспект / В.А. Волколупова, А.С. Сенцов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2015. — № 4 (42). — С. 79-82.
- 3) Гулина Е.В. Уголовная ответственность за взяточничество в России и Монголии и проблемы правового просвещения иностранцев, въезжающих на территорию РФ / Е.В. Гулина, Е.И. Попова // Тенденции развития науки и образования. — 2017. — № 32-1. — С. 5-9.
- 4) Кузанский Н. Об ученом незнании (Dedoctaignorantia) // Сочинения. М., 1979. Т. 1. С. 50
- 5) Ображиев К. В. Посредничество во взяточничестве // Библиотека уголовного права и криминологии. 2016. — № 1 (13). — С. 161-168.
- 6) Шалахов А. Н. Дискуссионные вопросы посредничества во взяточничестве // Общество и право. - 2012. - №4 (41). - С.147-149.