

Секция «Обеспечение финансовой безопасности России: финансовые расследования в цифровой экономике»

Юридические ошибки, как угроза устойчивости правовой системы России

Научный руководитель – Хабибулин Алик Галимзянович

Советов Денис Игоревич

Сотрудник

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра экономических и финансовых расследований, Москва, Россия

E-mail: deniswelcom@mail.ru

Деятельность субъектов правоотношений, направленная на реализацию норм позитивного права (начиная с этапа его формализации), обладает риском допущения ошибки. Поэтому совершенно не случайно в последнее время в научно-правовой литературе поднимается вопрос о юридических ошибках.

Подобное явление активно распространяется в современной действительности. При этом ряд юридических ошибок могут носить латентный характер.

Юридическая ошибка — это неправильное представление лица о правовом содержании или юридических последствиях совершаемого таким лицом деяний.

При этом в отечественной юриспруденции не сложилось общепризнанного понимания юридических ошибок, не разработана общетеоретическая концепция проблемы юридических ошибок. Тем не менее юридическая ошибка чаще всего трактуется как негативный результат, обусловленный непреднамеренным неправильным деянием субъектов юридической деятельности. Таким образом субъективная сторона, характеризующая внутреннее отношение субъекта правоотношений характеризуется в доктрине в качестве добросовестного заблуждения.

Важно учитывать и субъективный фактор. Если лицо, применяющее норму права, не понимало, к каким негативным последствиям приведут его правоприменительные решения, не желало негативных последствий, мы имеем дело с ошибкой, если понимало и желало - с правонарушением

Субъектом юридической ошибки может являться любое лицо, выступающее стороной в правоотношениях различного характера и отраслевой направленности.

Наибольшую опасность для устойчивости правовой системы России представляют ошибки, допускаемые должностными лицами.

Должностные лица выступают особым субъектом, наделённым полномочиями. В процессе реализации подобных полномочий и при допущении факта ошибки возникает риск в нарушении прав и свобод третьих лиц, вплоть до наступления неисправимых последствия (например, ошибка при отправлении правосудия).

О факте наличия подобной проблемы наглядно напоминает памятник в Италии. Так, на здании одного из судов возможно увидеть мемориальную доску с надписью: "Помни о мельнике!" Эта мемориальная доска представляет собой своеобразный памятник невинным жертвам следственных и судебных ошибок, приговоренным к смертной казни на основании незаконного и необоснованного обвинения в особо тяжком преступлении - убийстве.

Обозначенное отклонение вызывает необходимость в формировании теоретико-прикладных направлений, преодоления юридических ошибок.

В теории права продолжает отсутствовать универсальный механизм, позволяющий реализовывать подобный процесс.

Руководствуясь анализом различных исследований возможно прийти к выводу о том, что процесс эффективного преодоления юридических ошибок напрямую связан с их детерминизмом.

В философии права детерминизм определяется как учение о закономерности и причинной обусловленности всех событий и явлений.

Таким образом возможно сформулировать вывод, что преодоление и предотвращение юридических ошибок становится возможным в случае выявления с целью последующего устранения причин совершения подобных ошибок. Выявление первопричин возможно при условии их типизации.

В случае реализации обозначенного алгоритма возможно обеспечить эффективность и устойчивость правовой системы современного Российского государства.

Источники и литература

- 1) Баранов В. М, Сырых В. М. Законотворческие ошибки: понятие и типология // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: сб. ст.: в 2 т. / под ред. В. М. Баранова. Н. Новгород, 2001. Т. 1. С. 384–395.
- 2) Мурсалимов К.Р.. Правоприменительные ошибки (Проблемы теории) : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 : Н. Новгород, 2000 182 с.
- 3) Советов Д. И. Проблемы определения правовой природы причин и условий совершения юридических ошибок в отечественной практике // Теория государства и права. — 2019. — № 4(16). — С. 160–166.
- 4) Советов Д. И. Миграционные процессы: правоприменительные ошибки и пути их преодоления // Миграционное право. — 2020. — № 3. — С. 2.
- 5) Финансовая безопасность. Финансовые расследования / А. Г. Хабибулин, В. Н. Анищенко, А. В. Молчанов и др. — Москва: Москва, 2020. — 572 с.