

Секция «Обеспечение финансовой безопасности России: финансовые расследования в цифровой экономике»

К вопросу о содержании понятия «коррупция» в связи с осуществлением антикоррупционной экспертизы нормативных актов (проектов нормативных актов)

Научный руководитель – Хабибулин Алик Галимзянович

Суховецкий Максим Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Москва, Россия

E-mail: mr.smi-96@mail.ru

Сегодня проблеме коррупции уделяется значительное внимание как в части развития теоретических наработок в указанной сфере, так и в практике противодействия коррупции, в том числе в превентивной форме, к примеру, посредством осуществления деятельности по недопущению включения в нормативные акты норм, потенциально провоцирующих проявление коррупционного поведения.

Актуальность проблем противодействия коррупции объясняется исследователями, в частности крайне высокой степенью ее общественной опасности - подрывается авторитет и интересы публичной власти, ущемляются права и законные интересы граждан и организаций, причиняется значительный материальный ущерб [4]; ее универсальностью - коррупция существует повсеместно, проникает во все сферы общественной жизни, вне зависимости от уровня социально-экономического развития государства, а коррупционная деятельность в одном государстве может в значительной степени негативно повлиять на развития иных государств [2]; угрозой для национальной безопасности страны характером - способствует торможению крупномасштабных и социальных преобразований, расширению теневого сектора экономики, а также уменьшает налоговые поступления в бюджет [3].

При этом, особое значение в вопросах противодействия коррупции придается законодательству, поскольку оно обеспечивает нормативное регулирование отношений, направленных на борьбу с этим явлением посредством определения общеобязательных формализованных правил поведения, обеспечиваемых силой государственного принуждения.

Коррупция представляет собой сложное и многоаспектное социальное явление, сформулировать универсальное определение, которого, в настоящее время представляется весьма затруднительным. Сложность и неоднозначность существующих определений понятия коррупции объясняется различным пониманием авторами, осуществляющими попытки определения понятия коррупции, отдельных аспектов этого социального явления.

В соответствии с единственным легальным определением, предусмотренным положениями статьи 1 ФЗ «О противодействии коррупции», коррупцией является, в частности злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Вопрос о содержательной достаточности указанного определения является довольно дискуссионным, а оно само подвергается активной критике со стороны ученых - исследо-

вателей соответствующей проблематики. Ими, в частности отмечается, что ФЗ «О противодействии коррупции» не содержит дефиниции понятия, и определяет содержание коррупции простым перечислением совокупности деяний, которые, в свою очередь, являются известными составами преступлений, определенными статьями 201, 204, 285, 290 УК РФ и иными связанными с ними составами[4]. Рассуждая о содержании легального определения, С.В. Плохов отмечает, что в данном случае, фактически произошла подмена понятий «коррупция» и «преступление коррупционной направленности»[6].

Таким образом, фактически можно сделать вывод о том, что российское законодательство не содержит определения понятия коррупции через перечисление его основных признаков и сущностных характеристик. В этой связи авторами - исследователями проблематики были сформулированы многочисленные доктринальные определения понятия коррупции, основанные именно на сущностных характеристиках этого явления.

В целом, имеющиеся доктринальные подходы ввиду их многочисленности предлагается разделять на несколько групп. Так, в частности А.А. Верхотуров выделяет три группы таких подходов: к первой автор относит подходы, которые рассматривают коррупцию как явление присущее исключительно сфере государственных отношений (Б.А. Воронин, А.Н. Митин, А.Е. Шалагин, Д.Э. Кабиров), ко второй, подходы, которые рассматривают коррупцию как своеобразную форму торговли властью и злоупотребления этой властью или злоупотребление служебным положением, направленным на приобретение имущества и иных выгод (Ю.А. Нисневич, В.В. Халяпин, Г.И. Шахворостов), в третью же группу подходов автор включает определения, раскрывающие понятие коррупции как своеобразную форму рыночных отношений (А.А. Татуев, А.И. Бородин, Н.Н. Шаш), и наконец, в четвертую группу подходов были включены определения отражающие особенность коррупции как особого сложного социального явления с собственными особыми законами развития (Я.И. Гилянский, Г.И. Богуш)[4].

Вместе с тем, представляется необходимым отметить, что несмотря на большое количество имеющихся в науке определений понятия коррупции, отражающих тот или иной аспект этого явления, коррупция в большинстве случаев рассматривается как отрицательное явление, а любое проявление коррупционного поведения рассматривается как весьма серьезная проблема, дефект общества, которые требуют особого внимания со стороны общества и государства. В этой связи, справедливо отмечается, что несмотря на то, что пока мы не можем дать устраивающего всех универсального определения коррупции и защитить это понимание, поскольку антикоррупционная теория и практика еще не сформирована окончательно и не имеет законченного вида, это не может служить поводом к тому, чтобы снимать с повестки коррупцию как серьезную, а главное, как самостоятельную и цельную проблему[1].

Источники и литература

- 1) Авакьян С.А., Ковлер А.С., Кененова И.П., Пешин Н.Л., Тимофеев Н.С., Шевердяев С.Н. Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы: коллективная монография (отв. редактор и руководитель авторского коллектива д.ю.н., профессор С.А. Авакьян). - М.: Юстицинформ, 2016
- 2) Андрианов В.Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность. М., 2011. С. 81
- 3) Бастрыкин А.И. Правовые проблемы борьбы с коррупцией // Российский следователь. 2017. № 24 с. 6

- 4) Верхотуров А.А. Понятие коррупции: существующие подходы // Международное уголовное право и международная юстиция. 2018. № 4. С. 15 - 17.
- 5) Маркова О.А., Кошелев М.С. Проблемы организации профилактики коррупции в государственных органах // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. N 11. с. 39
- 6) Плохов С.В. Противодействие коррупционной преступности в социальной сфере: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Саратов, 2013. С. 19