

Цифровой профиль граждан как стратегическая проблема информационной безопасности

Научный руководитель – Батурин Юрий Михайлович

Попкова Анастасия Романовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: hellodoll@mail.ru

Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш справедливо отметил среди «четырех всадников», которые наиболее угрожают человечеству - новые технологии, которые меняют качество жизни человека принося при этом как блага, так и вред. Несколько позже, среди всадников он назвал пандемию коронавируса, которая увеличила разрушительную силу предыдущих четырех всадников. Действительно, в период пандемии распространение получили технологии, которые контролировали соблюдение карантина инфицированными гражданами (мобильное приложение «Социальный мониторинг», отслеживание перемещения при помощи технологий распознавания лиц), а также обеспечение соблюдения самоизоляции не инфицированными гражданами (цифровые пропуска, регламентация прогулок). Степень риска таких технологий на конституционные права человека высока. Однако особую опасность представляет оцифровка граждан, которая предоставляет беспрецедентные возможности для того, чтобы воздействовать на сознание и манипулировать поведением.

Современное общество неразрывно связано с информационными технологиями, которые в значительной степени преобразили наше понимание частной жизни и личного пространства. В сегодняшнем мире те процессы, которые ранее происходили в реальном мире, перетекли в онлайн-среду: приобретение товаров и услуг, общение с друзьями и знакомыми, взаимодействие с работодателем, государственными органами и. т. д. Как следствие, объемы личных данных граждан, подвергаемых сбору и систематизации различными органами и организациями, возросли до беспрецедентных размеров.

К основным задачам исследования следует отнести:

- 1) Изучение законопроекта № 747513-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты (в части уточнения процедур идентификации и аутентификации)» с точки зрения соблюдения права на неприкосновенность частной жизни;
- 2) Рассмотрение модельных характеристик, этических параметров цифрового профиля;
- 3) Изучение зарубежного опыта регулирования цифрового профиля;
- 4) Подготовка предложений касательно защиты права на неприкосновенность частной жизни в связи с развитием информационных технологий.

5 июля 2019 г. в Государственную Думу РФ был представлен законопроект № 747513-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты (в части уточнения процедур идентификации и аутентификации)», который на сегодняшний день прошел первое чтение [2]. Данный законопроект ввел понятие «цифровой профиль». Согласно законопроекту под цифровым профилем подразумевается совокупность сведений о гражданах и юридических лицах, которые содержатся в информационных системах. Однако перечня таких сведений в законопроекте не имеется. Подобную инициативу выдвигал Банк России совместно с Минфином РФ и Минсвязью РФ в 2018 году, где предлагалось создать сквозной идентификатор (совокупность таких идентификаторов как СНИЛС, номер паспорта,

пенсионного и страхового удостоверений и т.д.). На сегодняшний день необходимость таких инициатив не представляется обоснованной, поскольку создание цифровых профилей предполагает наличие центральной базы данных, которые систематически подвергаются утечке (август 2020 г. утечка паспортных данных проголосовавших в электронной форме по поправка Конституции РФ; 2020 г. - утечки данных зараженных коронавирусной инфекцией; 7 июля 2020 г.- продажа в Даркнете доступа к камерам видеонаблюдения в Москве и т.д). Кроме того, необходимо сказать пару слов про процедуру обезличивания персональных данных. В России действует приказ Роскомнадзора от 5 сентября 2013 г. № 996 ", в котором определены методики обезличивания данных, однако во многом они устарели. Обезличивание (обработка персональных данных таким образом, чтобы их более невозможно отнести к конкретному лицу без использования дополнительной информации) не является самостоятельным основанием обработки персональных данных ни в России, ни в ЕС, но в ряде случаев является необходимым условием (гарантией) для легитимной обработки персональных данных.

Согласно законопроекту о цифровом профиле, согласие граждан не играет решающее значение при создании такого профиля. Интерес представляет пункт 10 статьи 14. 3, который закрепляет положение, согласно которому запросы организаций на получение тех или иных сведений осуществляется на возмездной, а также безвозмездной основе. Получаются данные о гражданах и юридических лицах могут продаваться? В законопроекте нет ни одной статьи, посвященной ответственности за утечку данных, а также обезличиванию или защиты таких профилей.

Исторически сложилось, что право при защите частной жизни основывалось на теории естественных прав. С каждым днем в условиях цифрового поворота возникают новые правоотношения, а также субъекты прав в информационном пространстве, которые становятся звеном или своего рода посредниками между правом и его осуществлением. В нормативном регулировании существует ряд пробелов, что мешает установлению правового режима, например, той же информации о частной жизни. Подобные несовершенства приводят к сбою современного функционирования права, тем более в стремительно развивающуюся информационную сферу.

Информационная безопасность граждан должна рассматриваться как составная часть глобальной повестки, которая была сформулирована в резолюции А/RES/70/1 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года [1]. Согласно Резолюции, безопасность человека подразумевает в 17 целях устойчивого развития, однако в подавляющем большинстве случаев не относится к реальной политике государств.

Поэтому особенно важно осознать изменения и подготовить законодательство, которое будет обеспечивать баланс между правами человека и информационными технологиями. Необходимо принять закон об цифровой идентичности граждан, а также Об обороте данных.

Источники и литература

- 1) Резолюция А/RES/70/1 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 г. «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf (дата обращения: 02.03.2021)
- 2) Законопроект № 747513-7 " О внесении изменений в отдельные законодательные акты (в части уточнения процедур идентификации и аутентификации)"//URL:<https://sozd.duma.gov.ru/bill/747513-7>
- 3) Schwab K., Malleret Th. COVID-19: The Great Reset. Forum Publishers, 2020.

- 4) Granoff J. Approaching Human Security // CADMUS. Scientific Journal of the World Academy of Art and Science (WAAS). Vol. 4. №3. November 2020.