

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Журналистские расследования Владимира Короленко: особенности авторского метода

Научный руководитель – Алексеев Константин Александрович

Финатьева Софья Алексеевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра международной журналистики,
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: st071036@student.spbu.ru

В России расследовательская журналистика имеет давнюю историю развития, поэтому у начинающих журналистов есть примеры для подражания и материалы для изучения. Владимир Короленко как раз один из самых ярких представителей журналистов-расследователей, который принял участие в выяснении истинных обстоятельств многих резонансных дел своего времени. Но с профессиональной точки зрения важен не только сам факт разрешения таких дел, прецедент восстановления социальной справедливости, но и метод - а Короленко выработал собственную уникальную и эффективную методику.

Актуальность изучения профессионального опыта В. Г. Короленко при подготовке расследовательских публикаций заключается в том, что никакая судебная система не свободна от ошибок или предвзятого отношения, в результате чего могут пострадать невинные люди. Тем важнее становится возможность независимой и объективной журналистской экспертизы, внимательного и всестороннего изучения обстоятельств спорных дел. Важно, чтобы журналисты могли повлиять на такие ситуации, как это делал в своё время сам Короленко.

Внимание публициста к проблемам отдельного человека в его расследованиях выливалось во внимание к мельчайшим деталям биографий, переживания, событий. Таким образом, точно описывая и анализируя масштабные общественные проблемы своего времени, Короленко умел адресно указать на их истоки, показать их на частных примерах, и лично боролся с несправедливостью и беззаконием в каждом конкретном случае.

Публицист скрупулезно изучал материалы дел, за которые брался; лично посещал места происшествий и преступлений; внимательно осматривал окрестности; общался с потенциальными свидетелями, пытаясь добиться полноты и правдивости информации; привлекал значительные статистические данные. Кроме того, он вкладывал собственные деньги в расследования; приглашал экспертов, если это было необходимо. Например, расследуя дело о «Мултанском жертвоприношении», Короленко лично провёл осмотр места происшествия, еще раз опросил свидетелей, подробно изучил личности обвиняемых и перепроверил уже имеющиеся факты убийства нищего Матюнина. Также он пригласил на судебное заседание профессора Императорского Казанского университета И.Н.Смирнова, эксперта по истории и культуре вотяков (представителей именно этой народности обвиняли в ритуальном убийстве). Это дело с 1895 по 1896 годы публиковалось в виде очерков в журнале «Русское богатство» и на страницах газеты «Русские ведомости». «О суде, о защите и о печати. По поводу одной книги», «Мултанское жертвоприношение», «Толки печати о мултанском деле», - это лишь начало длинного списка публикаций по «Мултанскому делу». В результате представленных доказательств вотяки были оправданы.

По «делу Бейлиса» Короленко также опубликовал множество очерков и статей, которые помогли оправдать Менделя Бейлиса, обвиненного в убийстве мальчика Андрея Ющинского, и доказать его невиновность. Суд по этому делу проходил в городе Киев с 25

сентября по 28 октября 1913 года. В 1911 году в Петербурге происходили совещания юристов и прогрессивных писателей по делу Бейлиса, и В. Г. Короленко, который участвовал в этих совещаниях, уже в ноябре этого же года опубликовал протест (по поводу кровавого навета на евреев) под названием «К русскому обществу». В декабре 1911 года в журнале «Русское богатство» Короленко публикует статью «К вопросу о ритуальных убийствах», где описывает историю происхождения разных легенд о ритуальных убийствах и также их опровержения. На заседании Владимир Короленко присутствовал в качестве журналиста и публиковал свои очерки в журнале «Русское богатство» и газете «Речь». В этом деле Короленко не побоялся вступить за Менделя Бейлиса, против которого суд был настроен изначально: следствие во главе с судьёй Ф.А.Болдыревым готовы были принять любую нелепую версию, которая говорила о виновности еврея. Короленко лично инициировал повторный следственный эксперимент, который подтвердил невиновность Бейлиса и указал на преступников, которых пытались укрыть следствие. В результате Мендель Бейлис получил оправдательный приговор.

В списке расследований В.Г.Короленко были и такие дела, где с обвинением он был согласен. Так было, например, с «Делом Жеденева», которому Короленко посвятил две публикации: «Дело Жеденева» и «Толки печати о приговоре по делу Жеденева. Суть дела состояла в том, что местный земский начальник Н.Н.Жеденёв решил создать приюты для сирот, в которые забирали не только бездомных детей, но и тех, которые давно жили в приемных семьях. У людей это вызвало возмущение и гнев - никто не хотел отдавать ребенка, хоть и не родного, но уже успевшего стать членом семьи. Короленко сумел убедить общественность и суд в том, что г-н Жеденёв не имел права так обходиться с простыми людьми, издеваться над ними и издавать необдуманные законы, нарушавшие местные традиции.

Многочисленные встречи и опросы свидетелей, подробное раскрытие сути дела, привлечение большого объема фактических данных как результат кропотливого многодневного труда - всё это делало расследования Короленко эффективными и уникальными. Глубокая личная заинтересованность при выборе темы, желание оказать помощь окружающим в сочетании с продолжительным публицистическим эффектом - все основные характеристики авторского метода В. Г. Короленко.

Источники и литература

- 1) Короленко В.Г. История моего современника // Короленко В.Г. Собр.соч.: В 10 т. М., 1954. Т.4.
- 2) Короленко В. Г. История моего современника // Короленко В.Г. Собр. соч.: В 10 т. М., 1954. Т. 5.
- 3) Короленко В.Г. Мултанское жертвоприношение // Русское богатство. – 1986. – №11.