

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

**Диалог просветительских и романтических идей в журнале “Эдинбургское обозрение”**

**Научный руководитель – Корнилова Елена Николаевна**

*Булчук Мария Николаевна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра зарубежной журналистики и литературы, Москва, Россия

*E-mail: natasha-bulchuk@mail.ru*

«Эдинбургское обозрение» - влиятельный английский журнал, который начал издаваться в Шотландии в самом начале XIX века - в 1802 году. Его основатели - Фрэнсис Джеффри, Сидни Смит и Генри Брум - активные общественные и литературные деятели своего времени. По своим взглядам они были наследниками эпохи Просвещения и разделяли главные идеи и достижения философской мысли второй половины XVIII столетия.

Фрэнсис Джеффри со второго выпуска журнала стал главным редактором, вел в нем литературно-критическое направление. Судья и политический деятель, литературный критик и эссеист, он зарекомендовал себя убежденным сторонником классицистического направления в литературе. Постоянными авторами журнала были и его сооснователи - Сидни Смит, писатель и англиканский священник, и Генри Брум, британский государственный деятель. Особое внимание в журнале «Эдинбургского обозрения» уделялось культуре - новым произведениям литературы, изданиям и переизданиям книг и философских трудов, театральным постановкам.

В XIX веке Великобритания переживала период расцвета и в материальном плане, и в области культуры. Одним из главных культурных явлений того времени стало возникновение и развитие романтического движения с принципиально новыми философскими идеями и художественными задачами. Все это проявилось в литературе романтизма, во многом противостоявшей традициям писателей-просветителей. В том числе, романтики уделяли особое внимание внутреннему миру человека, часто обращались к природе. Многие во взглядах романтиков принципиально противоречило просветительским идеям, главенствовавшим в Европе и в том числе в Англии еще недавно, в XVIII веке.

Авторы журнала и в первую очередь Фрэнсис Джеффри следили за развитием нового литературного направления и с первых номеров журнала живо отзывались на выходявшие в свет произведения. Немало статей посвящено творчеству Джорджа Байрона, Вальтера Скотта, Джона Китса, писателей «Озерной школы» - Сэмюэла Кольриджа, Уильяма Вордсворта и Роберта Саути и других романтиков. В этих литературно-критических статьях, анализируя произведение, авторы высказывали свое собственное понимание литературного творчества, оценивая новые идеи и приемы с просветительских позиций, ведь их самих во многом сформировала эпоха Просвещения. Нередко это мешало критике проникнуть в замысел писателя-романтика и заставляло трактовать их проедвзято, пример тому - неоправданно жесткая критика творчества Саути или недооцененные ранние произведения лорда Байрона. Но нередко автор статьи мог поддержать молодого писателя-романтика, высоко оценивал некоторые новшества, которые тот привнес в литературу, высказывал интересные и оригинальные мысли о литературном процессе.

Примером того, как критически встретил Фрэнсис Джеффри характерные для романтического творчества внутренние переживания и отсылки к природе в произведениях юного Байрона, может послужить статья, опубликованная в октябре 1808 года в XX номере журнала и посвященная раннему сборнику стихотворений Байрона «Часы досуга».

Критик не увидел в стихах поэта ни свежих мыслей, ни какого-нибудь ценного смысла, достойного быть переданным в литературном произведении. Как характерный пример творчества молодого поэта, выражающий многие его недостатки, автор статьи упоминает Стихотворение «Прощание с Ньюстедским аббатством» и приводит из него последние три строфы, в том числе и эти строки, написанные от лица лирического героя: «Тени предков! Потомок прощается с вами, / Покидает он кров родового гнезда. / Где б он ни был — на родине и за морями / Вспоминать вашу доблесть он будет всегда. / Пусть глаза отуманила грусть расставанья / Это — не малодушие, а прошлого зов. / Уезжает он вдаль, но огонь состязанья / Зажигает в нем гордая слава отцов».[1] Внутренние переживания героя, его чувства, вызванные картинами родных мест, которые теперь заброшены и преданы разрушению, делают это стихотворение характерным для романтиков, которые изливали чувства и переживания в своем творчестве. Но критик-просветитель не считал подобные темы и мотивы уместными для поэтического творчества. В отличие от Шарля Бодлера, который считал, что романтизм - не стиль, а эмоциональное состояние, Фрэнсис Джеффри в первую очередь искал оригинальную идею и ее достойное воплощение в литературном произведении. Он высказывает сомнение, может ли приведенный отрывок называться поэзией, особенно критически отзывается о содержании, предлагает читателю задуматься, стоило ли поэту браться за перо, если он не нашел ничего более достойного сообщить своим потомкам и, соответственно, более свежей идеи, чтобы выразить ее в своем произведении.

Но далеко не всегда литература романтиков противоречила вкусам и взглядам критиков-просветителей на литературное творчество. Например, в статье, опубликованной в XXVII номере «Эдинбургского обозрения» и посвященной поэме «Гертруда из Вайоминга» шотландского поэта-романтика Томаса Кэмпбелла, с первых строк критик выражает горячее одобрение произведению. «Мы рады вновь увидеть отшлифованную и проникновенную поэму в старом стиле английского пафоса и поэзии», - пишет лорд Джеффри [4]. Характерно, что достоинства он находит в тех произведениях, которые, на его взгляд, продолжают английскую литературную традицию. Точно так же он удостаивает высокого отзыва произведение Вальтера Скотта «Песнь последнего менестреля» в статье из XI номера журнала 1805 года. По мнению критика, писатель взял лучшее из старинного жанра и достойно усовершенствовал его, сделал соответствующим современному уровню развития литературы: «Мы рассматриваем эту поэму как попытку перенести усовершенствования современной поэзии на материю и манеру старинного <...> романа». [2] По мнению Фрэнсиса Джеффри, эта попытка Скотту вполне удалась.

Изучение литературной критики в журнале «Эдинбургское обозрение» позволяет обнаружить много противоречий и сходных взглядов в отношении литературного творчества и эстетических систем у просветителей и романтиков. При столкновении просветительских идей с идеями романтизма на страницах журнала возникал своеобразный диалог, поднимавший важные литературные вопросы того времени. Проведенное исследование помогло выявить особенности восприятия романтических идей современниками, взгляды которых были сформированы идеями Просвещения, выявить в них основные конфликты и общие места.

### Источники и литература

- 1) Байрон Дж. Г. «Часы досуга»: <http://plescheev.lit-info.ru/plescheev/stihi/bajron-chasy-dosuga/predislovie-veselovskij.htm>
- 2) “The Lay of the Last Minstrel: a Poem. By Walter Scott, Esquire”. – London, 1805.

- 3) “Gertrude of Wyoming, A Pennsylvanian Tale, and Other Poems. By Thomas Campbell”.  
– London, 1908.