

Образ Алексея Навального на российском телевидении

Научный руководитель – Байдина Вероника Сергеевна

Камзычакова Анастасия Васильевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Факультет журналистики, Томск, Россия

E-mail: kamzychakova33anastasia@gmail.com

В исследовании предпринята попытка анализа образа известного политика, одного из немногих представителей оппозиционной силы в Российской Федерации. Данная работа позволяет понять, как происходит формирование портрета политических деятелей в современных СМИ.

«Главное место всех политических событий - СМИ» считает Г. В. Меворгян, но, по мнению Стексовой Т.И., главная цель политиков в выходе на медиаплощадки не отражение реальности, а создание и воссоздание деятельности. Массмедиа формируют образ политиков, и он рождается согласно всем стереотипам политического и журналистского мира. В 2006 году Стексовой Т.И. было произведено исследование абстрактного образа политика в представлении россиян на базе материалов газеты «Аргументы и факты», которая не ангажирована какой-либо партией, имеет большой тираж. «Политик» для граждан нашей страны - это человек, который прежде всего думает о себе, о своей жизни и о своей выгоде, деятельность политиков воспринимается как разрушительная, деструктивная. Наблюдается четкая оппозиция: «народ - политик». Последний воспринимается как чужой, далекий от народа, преследующий только свои интересы. По аналогичным принципам в прессе и на телевидении сформировался портрет Алексея Навального. Рассмотрим ключевые этапы формирования его образа.

В книге «Навальный. Итоги» Алексей Мухин приводит статистику «Левада-центра» и утверждает, что данная фигура в 2011 году воспринималась россиянами, как некая сила, пришедшая навести порядок в стране. Однако позже, когда Навальный становится персоной все более уважаемой и известной, СМИ начинают все чаще упоминать политика в своих материалах, и - в невыгодном для него свете. Сначала Алексей являлся кандидатом партии «Яблоко», потом занял там одну из руководящих должностей, но в 2007 году был изгнан за «национализм». В национализме Алексея Навального обвиняли из-за участия в движении «Хватит кормить Кавказ».

Но, например, известный политик Владимир Жириновский также участвовал в данных акциях, однако его из партии никто не выгонял, а данный инцидент давно забыт в медиапространстве. Навального причисляют к движению националистов еще и из-за участия в дебатах с Максимом Марцинкевичем, известным под псевдонимом «Тесак». Марцинкевич тогда занимал пост главы националистической банды, но сам в своих видеоматериалах на платформе YouTube отрицал факт дружеского общения с оппозиционером и нелестно высказывался в адрес Навального. Конечно, один из лучших способов вызвать у граждан негатив к личности - это сказать, что этот человек является националистом и даже просит разрешение на владение оружием с возможной целью применять его против мигрантов (Сайт DW, статья «Навальный в роли Фауста» от 20.08.2013)

В 2013 году в момент выборов мэра Москвы, Собянин заявил, что 110 муниципальных депутатов отдали подписи Алексею Навальному. Телеканал «Москва 24» опубликовал сюжет, в котором говорилось, что глава штаба Навального Леонид Волков присутствовал при

сборах подписей, а сам Алексей уже готов их получить. Однако в новостях не упомянули, что брать данные бумаги, собранные «Единой Россией», Навальный отказался. Более того, «Единую Россию» оппозиционер называл партией «жуликов и воров». В то время авторитет партии «Единая Россия» считался беспрекословным для большинства граждан Российской Федерации, когда политики представляются человеком, оскорбляющим главную политическую силу страны (канал Алексея Навального на YouTube от 07.10.2011), очевидно, у аудитории складывается негативное отношение к данной персоне.

В настоящее время Алексей Навальный входит в число самых упоминаемых российских медиа персон. Дело об «Ив Роше», подстроенное отравление (материалы Дмитрия Киселева на всех федеральных каналах страны в сентябре 2020 года), митинги, в которых детей «заставляют» принимать участие (сюжет новостей 1 канала от 23.01.2021), публикации о двойном гражданстве жены (Статьи на разных интернет-площадках, начало марта 2021 года). Эти резонансные события показываются через разительный контраст образа политика. В оппозиционных и неэфирных медиа (YouTube-каналы Алексея Навального, Максима Каца, kamikadzedead, ФБК) Алексей транслирует важные ценности: любовь и уважение к своей семье, к близким, непринятие лжи, фальши, обмана, коррупции в любом её проявлении. В проправительственных СМК Навальный - иностранный агент, человек, желающий разладить жизнь в России и втянуть несовершеннолетних в гражданские войны (сюжет новостей 1 канала от 23.01.2021).

Для политических деятелей журналистика - это мощная сила, с помощью которой происходит формирование общественного мнения. Медиа используют пропагандистские приемы: игра на страхах общества, создание образа врага, навешивание ярлыков. Показательно использование номинаций в медийной характеристике Навального. Алексея перестали называть «политиком», он «националист», «пациент Берлинской клиники», «блогер», «иностранный агент». Перефразы подчеркивают табуированность имени и фамилии политика. К числу других приемов, используемых в формировании образа Навального можно отнести: «переименование» его слов (он говорит: «Мирный митинг, детям не приходиться», в новостях сообщают «Несанкционированная акция с призывами участия несовершеннолетних»); «ложная дилемма», когда правдивая точка зрения, более-менее соответствующая реальности, игнорируется оппонентами, а размышления уводят от сути всего происходящего, как, например, в случае с национализмом Навального, он сам объясняет такую свою точку зрения со стороны заботы о русском населении, но СМИ публикуют материалы о том, что политик готов убивать мигрантов; «принцип предпочтения первичной информации», когда зритель располагает к тому, кто первый донес информацию, это можно пронаблюдать в ситуации с Артемием Лебедевым, опубликовавшим сведения о двойном гражданстве Юлии Навальной, позже данные были опровергнуты самой Юлией, но аудитория уже более расположена к первой информации.

Источники и литература

- 1) 1. Геворгян М. В. Актуализация тактики манипулирования лексикой в массмедийном политическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2011. № 4. С. 76–78. 2. Мухин А.А., Гафарова А. Навальный. Итоги // Изд. Алгоритм, Москва, 2016. 3. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1972. 4. Стексова Т. И. Политик в представлении россиян // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности: Тр. Уральского психолингвистического об-ва. Екатеринбург, 2006. Вып. 4. С. 90–102. 5. Стексова Т. И. Речевое поведение политиков в зеркале современных СМИ // Исследования по семантике. Уфа, 2008. С. 484–490.