

Информационный объем заголовков новостей ИА и полипропозитивность

Научный руководитель – Кара-Мурза Елена Станиславовна

Чазова Кристина Алексеевна

Выпускник (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра стилистики русского языка, Москва, Россия

E-mail: chazova.ka@gmail.com

Заголовок новости информационного агентства (ИА) не просто первое, на что обращают внимание подписчики, а часто единственное, что дает агентству возможность выделить свой материал на фоне аналогичных по содержанию публикаций других ИА, поэтому его качеству уделяется особое внимание.

Специалисты по редактированию считают, что потребителю важно, чтобы сообщение было информационно насыщенным: нужна «достаточная полнота», но в то же время «отсутствие второстепенной, «уводящей в сторону» информации» [Лащук, С. 27]. Автор говорит об измерении журналистской информации в фактах, но конкретных приемов подсчета не предлагает.

Методику исчисления информационного объема предложения и текста предложила лингвист Г. А. Золотова с помощью такой семантико-синтаксической единицы, как пропозиция [1]. Мы считаем эту методику полезной для редакторов ИА в их работе над повышением качества заголовка. С ее помощью можно выявить все единицы информации, которые содержатся в заголовке, чтобы убрать лишние, мешающие пониманию основной мысли, или расставить их в верном порядке.

С точки зрения «формального» синтаксиса заголовок ИА представляет собой простое повествовательное предложение, со стороны семантического синтаксиса — сложное, информационно насыщенное, поскольку содержит несколько пропозиций.

Предназначение предложения как единицы коммуникативного уровня языка - отражать некую ситуацию или их взаимосвязанный комплекс, выражая определенную коммуникативную цель; для заголовка ИА (синтаксически - синсемантического предложения) это цель сообщения актуальной информации от имени ИА. Отображение ситуации в семантике предложения называется термином «пропозиция». Если ситуация отображается развернуто, через подлежащее и сказуемое, т.е. через предикативный комплекс, - это полная пропозиция; она принимается за единицу (= 1). Если ситуация отображается свернуто (второстепенными членами предложения или модальными конструкциями) - она рассматривается как полупропозиция, математически - как 0,5 (глагольный или прилагательный оборот) или 0,3 (номинализация, инфинитив и др.). А предложение, в котором несколько пропозиций, развернутых и свернутых, называется полипропозитивным. На полипропозитивность указывает также соотношение предикатов и субъектов высказывания, которые выражаются как имплицитно, так и эксплицитно.

Мы рассмотрели более 3000 заголовков информационных агентств, более 90% из них оказались полипропозитивными.

Рассмотрим пример, используя методику из «Коммуникативной грамматики» Г.А. Золотовой, Н.К. Онипенко и М.Ю. Сидоровой, и установим количество предикативных единиц - свернутых и развернутых предикатов [1]. Обратим внимание на их характеристики времени, модальности и лица, а также на субъектов диктума и модуса, эксплицитных или имплицитных.

Заголовок: Адвокаты матери погибшего в горах Бурятии в 2016 году американского студента просят прокуратуру возобновить дело об убийстве

Это предложение простое (в нем один грамматический центр, комплекс «подлежащее+сказуемое»), однако оно несет информацию о нескольких взаимосвязанных ситуациях.

Выявленные пропозиции (развернутые и свернутые):

1. Адвокаты матери просят = это главные действующие лица в ситуации, т.е. базовые субъекты диктума; и эти субъекты выражены подлежащим, т.е. находятся в сильной информационной позиции.
2. Студент был в горах Бурятии в 2016 г.
3. Студент погиб в горах; у причастия негативная коннотация; оценку факту смерти дает имплицитный субъект речи - журналист, редактор ИА.
4. Студент был американцем.
5. Адвокаты просят прокуратуру. Прокуратура - еще один «второстепенный» субъект диктума.
6. Прокуратура (может) возобновит дело об убийстве = откроет заново дело об убийстве; здесь прокуратура выступает диктальным субъектом-каузаторм.
7. Гибель студента уже была квалифицирована как убийство - диктальные полупредикаты.
8. Дело было закрыто ранее (в том же 2016 году).

Предложение состоит из одной основной (адвокаты просят прокуратуру) и семи свернутых пропозиций, итого - 8 информационных единиц. В нем несколько субъектов, один из которых представлен имплицитно, - это субъект речи, то есть журналист/редактор ИА; на его присутствие указывает негативнооценочный предикат. Свернутые пропозиции описывают ситуации, происходящие в разное время, не одновременно с основной развернутой пропозицией. Модальность, понимаемая как отношение содержания высказывания к действительности, в данном примере одна, реальная. Таким образом, это синтаксически простое предложение представляет собой сложную, многосоставную информационную структуру - полипредикатную, полисубъектную, политемпоральную, но мономодальную. Подсчитав информационную емкость этого заголовка, редактор различит важные и второстепенные сведения, поймет, мешают ли они пониманию главной мысли; редактор обратит внимание на наличие имплицитного субъекта речи, который дает оценку ситуации (гибель, убийство), и соотнесет этот лингвистический параметр с запретом на выражение мнения в заголовках ИА.

Одна из частых ошибок возникает, когда свернутые предикаты располагаются в позиции по отношению к главному предикату. В итоге внимание читателя смещается на неактуальные факты события. Пример: *Кричавший воровские лозунги на банкете следователь из Тюмени уволен за нарушение присяги.*

Возможность «посчитать» информационный объем заголовка помогла нам проверить предположение о том, что информационная насыщенность заголовка привлекает внимание подписчиков. Чем больше предикативных единиц — тем выше цитируемость, в этом заключалась одна из наших гипотез. Она не подтвердилась, зато мы увидели другую взаимосвязь - прямо противоположную. Индексы цитируемости были выше у новостей, в заголовках которых было меньше пропозиций.

Автор выражает благодарность научному руководителю доц. Е.С. Кара-Мурзе за помощь в работе над этой проблемой.

Источники и литература

- 1) Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика

русского языка. — Изд-во МГУ М, 1998.

2) Лащук О. Р. Редактирование информационных сообщений. М., 2004.