

Анализ языка вражды в медиатекстах современных российских традиционных и новых СМИ

Научный руководитель – Смирнова Надежда Владимировна

Герасимова Юлия Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра стилистики русского языка, Москва, Россия

E-mail: yuliyagerasimova1998@mail.ru

Язык вражды - это форма коммуникации, которая включает распространение, провозглашение, стимулирование или оправдание ненависти на основе нетерпимости к определённой расовой или социальной группе [2]. К использованию языка вражды часто обращаются средства массовой информации, используя его имплицитную форму для продвижения собственных интересов. В отличие от эксплицитной формы языка вражды, высказывания, содержащие скрытую агрессию, не преследуются по закону [3]. Это, в свою очередь, позволяет многим СМИ в скрытой и манипулятивной форме тиражировать заведомо враждебные высказывания и избегать наказания [1].

Актуальность представленной работы состоит в том, что в журналистском сообществе регулярно поднимаются вопросы использования языка вражды средствами массовой информации. Так, в декабре 2020 года студенты первого курса факультета журналистики МГУ обратились в Общественную коллегия по жалобам на прессу с просьбой расследовать использование языка вражды в программе Тиграна Кеосаяна «Международная пилорама» [4]. Мировое журналистское сообщество также осудило этот выпуск программы и призывало привлечь к ответственности ведущего за некорректные высказывания.

Телеканал НТВ, на котором регулярно выходит программа «Международная пилорама», не признал факта использования языка вражды и попросил обратиться в суд, если у заявителей имеются какие-либо претензии [5]. Однако особенность подобных этических конфликтов в СМИ заключается в том, что они в большинстве своём имеют неправовой характер, и суд не принимает к рассмотрению подобные дела. Поэтому часто окончательное решение о том, были ли определённые высказывания проявлением языка вражды или нет, остаётся за специальной комиссией лингвистов-экспертов.

Значимость нашего исследования заключается в следующем. Во-первых, данная работа даёт представление о том, что такое имплицитный и эксплицитный язык вражды, и каким образом он представлен в современных российских традиционных и новых медиа. Так, примером имплицитного враждебного высказывания в традиционных СМИ может послужить цитата из заголовка «мигранты оккупировали», где глагол «оккупировать» имеет негативную коннотацию. В качестве примера эксплицитного языка вражды стоит высказывания из официального аккаунта в Twitter Маргариты Симоньян. В одном из твитов она со ссылкой на колумнистку называет Навального «нациком». В этом случае враждебность выражена наиболее открыто.

Во-вторых, данное исследование позволяет выявить разнообразие способов выражения речевой агрессии в современных массмедиа и распознать закономерности использования враждебных высказываний, связанных со стилистикой конкретного СМИ.

В-третьих, наша работа поможет журналисту научиться определять, какие речевые обороты могут составить основу языка вражды, и отказаться от их дальнейшего использования. Это, в свою очередь, позволит журналисту сохранить собственную деловую репутацию в медийном сообществе.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить, насколько часто в средствах массовой информации России используется язык вражды в его имплицитной и эксплицитной формах, с помощью каких речевых средств достигается эффект «недоброжелательности» высказываний.

Теоретическое значение данной работы заключается в том, чтобы выявить характерные лингвостилистические особенности медиатекстов новых и традиционных СМИ, использующих враждебные выражения. Практическое значение работы состоит в том, что она на основе анализа конкретных примеров из медиа позволяет рассмотреть частоту и специфику использования языка вражды в определённых типах медиа и конкретными журналистами.

В процессе данного исследования были использованы такие методы, как лингвостилистический анализ и классификация.

Лексикографическим источником исследования послужил «Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой [6].

В результате проделанной работы удалось выявить закономерности в использовании определённых типов СМИ языка вражды и неоднозначных высказываний. Данный блок работы с примерами будет представлен в сообщении на конференции.

Источники и литература

- 1 Енина Л. Речевая агрессия и речевая толерантность в средствах массовой информации // Российская пресса в поликультурном обществе: толерантность и мультикультурализм как ориентиры профессионального поведения. М., 2002.
- 2 Китайчик М. Правовые механизмы противодействия «языку вражды» в СМИ: [электронный ресурс]. – www.medialaw.ru
- 3 Hate Speech Law & Legal Definition [Электронный ресурс]. URL: <http://definitions.uslegal.com/h/hate-speech/>
- 4 "Балаган" и "язык вражды". Общественная коллегия по СМИ раскритиковала "Международную пилораму": [электронный ресурс]. - BBC News Русская служба
- 5 Решение Коллегии - Страница 4 (presscouncil.ru)
- 6 Толковый словарь Ожегова (gugo.me)