

## Создание медиаобраза британских исторических личностей в фильмах-биографиях

Научный руководитель – Кузнецова Светлана Юрьевна

*Острижняя Полина Александровна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра телевидения и радиовещания, Москва, Россия

*E-mail: polina.ostrizhnaya@mail.ru*

Современная медиасреда формирует взгляд индивида на мир преимущественно через использование медиаобразов. Понятие «медиаобраз» стало актуальным в исследованиях по журналистике и коммуникациям, в сфере PR - индустрии и маркетинга. Однако было проведено мало эмпирических исследований для определения эффективности биографического фильма при создании медиаобраза, а единого толкования понятия до сих пор не существует. Каждый ученый трактует медиаобраз в зависимости от целей и задач своего исследования. В данной работе медиаобраз понимается как отражение имиджа объекта через массмедиа.

Цель данного исследования заключается в прослеживании пути создания исторического образа в фильме-биографии, выявлении различий между медиаобразом и реальным персонажем и изучении медиаобразов в кинорецензиях. Основным эмпирическим базисом в исследовании стали три картины: «Королева» реж. Стивена Фрирза (2006), «Две королевы» реж. Джози Рурк (2018), «Фаворитка» реж. Йоргоса Лантимоса (2018).

Предварительное изучение медиапространства показало, что исторические фильмы актуальны среди критиков и зрителей, а образы, созданные режиссерами, вызывают большую общественную дискуссию. Главным вопросом стала достоверность изображаемого: насколько соблюдается историческая точность, чем руководствуются авторы фильмов при создании образов, жертвуют ли они исторической достоверностью ради художественной идеи.

Историческая личность сегодня воспринимается как тренд в медиапространстве. Через исторический медиаобраз не только осуществляются политическая пропаганда и идеологическая манипуляция, но и звучат актуальные проблемы современного общества на базе рекреативного контента. Усиление интереса к истории сегодня обусловлено политическими событиями, необходимостью использования исторических аналогий, а также потребностью аудитории в поглощении новых «смыслов» [4].

Британская история - лидер по количеству сюжетов, используемых сценаристами различных стран. Прослеживание пути создания исторического образа в фильме-биографии позволило сделать выводы об изменениях жанра в связи с актуальными потребностями современности, а также о его тесном слиянии с медиасредой. В английском языке фильм-биография получил название «байопик» (от слияния частей слов «biographical» - биографический и «picture» - картина). Основная черта байопика - сочетание характеристик документального и художественного фильма. Большинство из них - драмы, но некоторые картины соединяют в себе черты комедии, экшна и других жанров.

Важным содержательным ядром создаваемого в кинематографе медиаобраза являются стереотипы, которые легко закрепляются в сознании аудитории и делают его узнаваемым [1]. Медиаобраз утрирован, кратковременен, двойственен, эмоционален, легок для восприятия и рассчитан на массовую аудиторию [3]. При создании медиаобраза также большое значение имеют оценочные слова и языковые средства выразительности. Процесс

отражения медиаобраза в СМИ неизбежно связан с внутренней политикой, отвечающей за этический аспект, бизнес-моделью медиа, основанной на предпочтениях аудитории, и принципами создания материалов, тесно связанных с авторским стилем журналиста.

Критерии для анализа медиаобраза исторической личности были разработаны самостоятельно с опорой на существующие исследования медиаобразов в других областях, а также с порой на рецензии профессиональных критиков. Причиной разработки собственных критериев стала нехватка информации и отсутствие анализа исторической личности через фильмы-биографии в медиасреде.

В основу анализа медиаобраза и его реализации на экране вошли следующие критерии: исторический бэкграунд, классическая трактовка образа, идея режиссера и способы ее выражения (роль исторической личности в сюжете, взаимоотношения действующего лица с другими персонажами, поведение личности, роль участия личности в историческом процессе, ее влияние на судьбу страны), дополнительные способы раскрытия медиаобраза (костюмы и грим, место действия, работа оператора, саундтреки, монтаж), а также почерк режиссера, авторский стиль.

Режиссеры представили различные пути трансформации и деконструкции жанра исторической драмы. Новаторство жанра выражается в следующих особенностях: костюмы и декорации передают дух времени, но не историческую точность; лексика соответствует современным реалиям, структура фильма может изменяться в зависимости от замысла режиссера (например, деление на главы), используются различные приемы операторской съемки (эффекты, ракурсы, объективы), история подвергается не только домыслу (несуществующие детали происходящего), но и вымыслу (несуществующие факты и события).

История становится материалом для творчества, достоверность уступает место авторскому замыслу. Трансформация жанра фильма-биографии, происходят с целью трансляции современных идей через исторический материал, что приводит к появлению свежих и неиспользованных до этого медиаобразов уже привычных и хорошо известных ключевых фигур британской истории. Модернизированный жанр позиционируется как жанр для интеллектуальной элиты, способной отличить задумку от исторической правды.

В результате проведенного исследования выяснилось, что исторические сюжеты в кино воздействуют на современную аудиторию и формируют в сознании людей образы, необходимые для создания определённого общественного мнения. Образ, создаваемый в информационном пространстве, становится важнее и реалистичнее истинного исторического содержания, что возлагает на создателей креативного продукта большую ответственность.

### Источники и литература

- 1) Балалыева И. А. Медиаобраз и социообраз: процессы взаимовлияния в информационном обществе; URL: [http://pravo.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/14\\_balaluevai.pdf](http://pravo.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/14_balaluevai.pdf)
- 2) Сезонов Т., Барабаш В. Особенности воздействия медиаобраза на аудиторию глянцевого журнала; URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/964551193/?\\*](https://docviewer.yandex.ru/view/964551193/?*)
- 3) С.А. Говердовская – Привезенцева. История мирового кино (1945-1985). В.: Изд-во ВлГУ, 2017
- 4) Маркасов М. Ю. Историческая личность в современных массмедиа. К постановке вопроса; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-lichnost-v-sovremennyhmassmedia-k-postanovke-voprosa>
- 5) Г.Г. Почепцов. «Имиджелогия»; URL: <https://studfile.net/preview/6020515/>
- 6) Ж. Садуль. Кино становится искусством. Т. 3. / Кино в Англии, в британской империи и на востоке (1914–1920) // URL: <https://loviknigu.ru/book/>

- 7) Л. В. Хочунская «Феномен медиаобраза: социально-психологический аспект»; URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-mediaobraza-sotsialno-psihologicheskij-aspekt>
- 8) Кино: Энциклопедический словарь/Гл. ред. С. И. Юткевич; Редкол.: Ю. С. Афанасьев, В. Е. Баскаков, И. В. Вайсфельд и др.- М.: Сов. энциклопедия, 1987
- 9) Alan George Burton. The British Consumer Co-operative Movement and Film, 1896-1970/ De Montfort University, 2000
- 10) Armes Roy. A Critical History of British Cinema/ London- Secker Warbung, 1978
- 11) David Bordwell. The Way Hollywood Tells It//University of California Press, 2006
- 12) Rick Altman. Film/Genre//British Film Institute, 1999