

**Специфика использования номинативных средств в немецком  
правопопулистском дискурсе**

**Научный руководитель – Едличко Анжела Игоревна**

**Токарева Станислава Владимировна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
иностраннных языков и регионоведения, Кафедра немецкого языка для гуманитарных  
факультетов, Москва, Россия

*E-mail: stanislava.tokareva@yandex.ru*

Работа посвящена изучению особенностей использования номинативных средств при освещении тем, типичных для современного правопопулистского дискурса Германии. Немецкий правопопулистский дискурс как составная часть политического дискурса, т.е. «совокупности всех речевых актов, используемых в политических дискуссиях, а также правил публичной политики, освещенных традицией и проверенных опытом» [2, 8], в первую очередь представлен текстами партии «Альтернатива для Германии» (АдГ, нем. Alternative für Deutschland) и движения «ПЕГИДА» (нем. PEGIDA). В рассматриваемом дискурсе следует отметить направленность на получение поддержки населения с помощью языковых средств манипулирования общественным сознанием [1, 22], трансляцию идей о закреплении статуса и привилегий титульной нации за носителями превалирующей культуры вместе с исключением из общественной жизни представителей иных культур [10, 1], а также использование стратегий, типичных для политического дискурса в целом: самопрезентации, удержания власти, убеждения и борьбы за власть [5, 42-116].

В ходе исследования собрано и проанализировано 275 контекстов с официальной страницы АдГ в социальной сети Facebook [6], новостной страницы партии «AfD Kompakt» [7], со страницы ПЕГИДЫ «LUTZiges - Kommentare zum aktuellen Geschehen» в Facebook [8] и с интернет-страницы движения [9]. Особенности реализации перечисленных выше стратегий в изученных контекстах нагляднее всего проявляются в номинативных средствах. Манипуляция общественным мнением в текстах АдГ и ПЕГИДЫ часто осуществляется посредством использования идеологической лексики, в частности т.н. ключевых слов, или лозунгов (*Zukunft, Überfremdung, Vaterland, Zusammenhalt u др.*). Не менее важными средствами являются имена собственные, такие как политонимы (*CDU, die Sozis, Grüne u др.*), антропонимы (*Merkel, Erdogan, Steinmeier, Alice Weidel u др.*), идеонимы и теонимы (*666 Stimmen, Teufelspakt, der Dschihad, Weihnachten u др.*), хронимы и хремотонимы [3, 106-107], а также различные прецедентные феномены (*Schlaraffenland, der deutsche Michel u др.*). Успешность воздействия на общественное сознание также обусловлена образностью высказываний правопопулистского дискурса, а именно использованием эпитетов (*die schwerste Krise, eine menschenverachtende Ideologie, ein widerwärtiges, verlogenes, gewissenloses Subjekt u др.*), метафор (*unter dem Deckmantel der angeblichen Religion, Handlanger Erdogans, Leuchtturm der patriotischen Bewegung u др.*), метонимий (*die Straße gehört uns, Rot-Rot-Grün versagt u др.*), эвфемизмов (*Einsatz in Dresden, Spaziergänge u др.*) и дисфемизмов (*Flüchtlings-Randale, ausufernde Jugendkriminalität u др.*). Отличительной чертой текстов ПЕГИДЫ является использование наряду с вышеперечисленными средствами лексики национал-социализма, в частности архаичных торжественных слов (*Vaterland, mit patriotischen Grüßen u др.*), композитов с компонентами, указывающими на принадлежность к той или иной религии, национальности или социальной группе, подчеркивающих превосходство немецкого народа (*der Inshallah-MP, Steuerzahler, Nachbarn,*

*Freunde u др.*), и пейоративных языковых единиц при описании других народов и культур, а также идеологических оппонентов (*Volkstod, Umvolkung, Volksbetrüger, Medienknechte, Lügengebilde, LügenZDF u др.*) [4, с. 87].

Можно сделать вывод, что для лексического уровня языка правопопулистского дискурса Германии в целом характерно использование средств как первичной, так и вторичной номинации, обладающих экспрессивностью. При этом высказывания ПЕГИДЫ отличаются большей степенью неполиткорректности, в отличие от АдГ, за счет использования языка национал-социализма.

### Источники и литература

- 1) Авцинова, Г.И. Популизм как политическая технология // Время больших перемен: политика и политики: материалы Всероссийской научной конференции РАПН / О.В. Гаман-Голутвина, Л.В. Сморгунюв, Л.Н. Тимофеева. М.: Изд-во РУДН, 2017. С. 22–23.
- 2) Баранов, А.Н., Казакевич, Е.Г. Парламентские дебаты: традиции и новации. М.: Знание, 1991.
- 3) Едличко, А.И. Имя собственное в протестном политическом дискурсе // Русская германистика: Ежегодник Российского союза германистов. 2017. Т. 14. С. 106–116.
- 4) Едличко, А. И. Язык Третьего рейха и тенденции его проявления в современном немецком протестном дискурсе // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2015. No. 4. С. 80–92.
- 5) Паршина, О.Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России: дис. . . д-ра филол. н. Саратов, 2005.
- 6) AfD - Startseite | Facebook: <https://www.facebook.com/alternativfuerde/>
- 7) AfD Kompakt. Im Brennpunkt: <https://afdkompakt.de/im-brennpunkt/>
- 8) LUTZiges – Kommentare zum aktuellen Geschehen: <https://www.facebook.com/lutziges/>
- 9) PEGIDA: <https://www.pegida.de/>
- 10) Priester, K. Wesensmerkmale des Populismus: Bundeszentrale für politische Bildung: <http://www.bpb.de/apuz/75848/wesensmerkmale-des-populismus>