

**Садово-парковое строительство как направление культурной политики в США и СССР в 1920-х-1940-х гг.**

**Научный руководитель – Карташева Наталья Валерьевна**

***Кучеренко Екатерина Сергеевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра сравнительного изучения национальных литератур и культур, Москва, Россия  
*E-mail: kucherenkoekaterina15@gmail.com*

Садово-парковое искусство - это продукт культурной деятельности человечества, имеющий надындивидуальную направленность [1]. Роль социокультурного контекста для понимания сущности этого явления на том или ином историческом этапе чрезвычайно важна. Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев называет эту особенность садово-паркового искусства «обратной связью с эпохой» [4].

До рубежа XIX - XX вв. эпоха проявлялась в садовом искусстве через художественный стиль, повсеместно проявлявший себя во всех видах искусства. Наступление века демократизации, тотальной урбанизации, мировых войн и социально-экономических потрясений привело к изменению сущности садово-паркового искусства. Городское садостроительство не только стало важным направлением творческого поиска ландшафтных архитекторов, но и привело к тому, что многие вопросы, связанные с возведением парков, стали прямым интересом государства и культурной политики.

Влияние государства в данной сфере усилилось как в США, так и в Европе. Главным вопросом являлась проблема перенаселения, экологии и антисанитарии городов, разрастающихся стремительно и стихийно. Так в начале века появляются и распространяются утопические проекты перепланировки городов при помощи создания парковых пространств (например, проект города-сада[2]), а также провозятся эксперименты над возможной формой городского парка (например, «Сады воды и света» и «Сад с бетонными деревьями», представленные на Всемирной выставке в Париже в 1925 году[3]).

Два государства при этом - США и СССР, имели также и свои уникальные интересы, касающиеся садово-паркового строительства. Ключевые события для указанного периода в двух государствах - Революция, становление Советского государства и социалистического строя в России, а также Великая депрессия в США - привели к особо пристальному взгляду государств в сторону ландшафтного проектирования. Среди направлений их интересов можно выделить, во-первых, обеспечение доступа к природным ценностям для всех граждан; во-вторых, возможность проведения идеологической работы с населением; в-третьих, возможность решения социально-экономические проблемы общества.

Необходимость охранять уникальные природные территории привела США к созданию системы национальных парков (первый в мире национальный парк - Йеллоустонский заповедник был основан в 1872 году). В СССР первые заповедники появились в 1917 году, однако они не носили такой идеологической и экономической окраски, как в США, где очень скоро было решено, что парк должен приносить прибыль и быть доступным всем желающим. Америке предстояло развивать собственный массовый туризм, который в то время приносил неплохие доходы европейским странам. Мировые войны только поддерживали туристический американский национализм. «Посмотрите сначала Америку» - так

звучал рекламный лозунг того времени [5]. Так парк стал инструментом культурной политики, позволившим сохранять и открывать доступ к нематериальным ценностям природы.

Феномен Центральных парков культуры и отдыха в СССР - пример использования паркового строительства как средства идеологической работы. Первый ЦПКиО вырос из первой Всесоюзной сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке в 1923 на месте Нескучного парка. Он воплощал идею коммунистического рая: красивый, просторный, построенный по канонам регулярного стиля, он контрастировал с Москвой того времени. Парк должен был создавать и воспитывать новых советских граждан: пространство парка и деятельность посетителей имели идеологическую направленность. Парки в США в меньшей степени, но также были направлены на поддержание патриотизма среди граждан, страдающих от последствий великой депрессии. Так, государства использовали парки как средство идеологической работы с населением.

Не только форма и содержание парков были результатом влияния культурной политики. Масштабы развернувшегося паркового строительства в США в 30-е годы было связано с «Новым курсом» Рузвельта. В соответствии с ним государство финансировало строительство дорог, мостов и парков силами граждан, нуждавшихся в работе и заработке. В СССР силами паркового строительства решался другой кризис - в послевоенные годы масштабное строительство мемориальных парков в местах воинской славы и братских захоронений открывало возможность коллективно осмыслить и пережить страшные события недавнего прошлого. Так, средствами садового искусства государственная политика искала выход из социально-экономических кризисов.

Таким образом, садово-парковое искусство в США и СССР в 1920-е-1940-е годы стало инструментом культурной политики. Основными направлениями действия культурной политики в области возведения публичных садов и парков были обеспечение доступа граждан к ценным участкам природы, идеологическое и патриотическое воспитание граждан, а также поиск способов выхода из социальных кризисов.

### Источники и литература

- 1) Вержбицкий Ж.М. Архитектурная культура: искусство архитектуры как средство гуманизации «второй природы». СПб.: Издательский Дом "АРДИС", 2010.
- 2) Говард Э. Города будущего. (пер. с англ. А.Ю.Блох). Санкт-Петербург., 1911.
- 3) Забелина Е.В. Эстетические тенденции ландшафтной архитектуры первой трети XX века: творчество Г. Гуэврекяна: дис. на соиск. учен. степ., кандидат искусствоведения (24.00.01) – Ярославль, 2013.
- 4) Лихачев Д.С. Поэзия садов: К семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Тип. «Новости», 1998.
- 5) Родерик, Н. Дикая природа и американский разум: [пер. с англ.] / Н. Родерик. – Киев. : Эколого-культурный центр «Логос», 2001.