

Проблемы кадровой комплектации народных судов в Алтайской губернии в 1920-1925 гг.

Научный руководитель – Щеглова Татьяна Кирилловна

Зацепина Ксения Игоревна

Аспирант

Алтайский государственный педагогический университет, Исторический факультет,
Отечественной истории, Барнаул, Россия
E-mail: aulks@yandex.ru

В первой половине 1920-х гг. происходит становление государства нового типа, которое ломает существующую ранее судебную систему и фактически выстраивает новую. В современной России также происходит процесс реформирования системы судопроизводства, что определяет актуальность проведения исторических параллелей. Актуальным представляется освещение процесса кадровой комплектации и характеристика социального положения народных судей в отдаленном от центральной власти регионе - Алтайской губернии.

В исследовании предпринята попытка выявить особенности кадровой комплектации и общественного положения народных судей Алтайской губернии с приходом к власти большевиков.

Источниковая база исследования основывается на ранее неопубликованных архивных источниках: делопроизводственных материалов (деловая переписка, протокольные, нормативно-распорядительные, отчетные, учетные материалы); нормативно-распорядительных источников: инструкций, циркулярных писем; отчетных материалов; протокольных; учетной документации (анкеты и списки судебных работников) и др.

Проведенное исследование показало, что критерии подбора народных судей были сформулированы в «Положении о народном суде» от 30 ноября 1918 г. Они носили ярко выраженный классовый характер: политический опыт работы в партии, профсоюзах, рабочих кооперативах, наличие теоретической и практической подготовки для должности советского судьи[6]. Важным было наличие «революционной совести и революционного сознания», так как нормативно-правовая база судопроизводства фактически отсутствовала[5].

Становления института народного суда испытывало ряд объективных проблем:

недоверие населения, хозяйственные неурядицы, несвоевременное получение информации из центра. К тому же сказывался значительный дефицит кадров, обладающих достаточным образованием, стажем и квалификацией.

Проблемой являлась и малоопытность судей, отсутствие удовлетворительного, а зачастую и полного состава канцелярии, помещения для камер, канцелярских принадлежностей, электричества, отопления - все это понижало продуктивность работы судей, особенно в сельской местности «... проблемы были острее и больше»[8].

Кадров катастрофически не хватало, о чем свидетельствует вопрос, вынесенный на губернский уровень о необходимости «... замещения свободных участков народных судей»[4].

Квалификация кадров также оставляла желать лучшего. «Основным недостатком личного состава является его несогласованность с двумя условиями: чтобы судьи, обладая избирательным правом (были трудящимися, не относились к враждебному классу) в тоже время имели стаж политической работы либо теоретическую, либо практическую подготовку по должности СОВЕТСКОГО народного судьи». Так требованию стажа могли соответствовать только «старые» юристы, носители имперского права, что порождало проти-

воречие и привлечение «... имеющих политический стаж рабочих и крестьян», у которых зачастую, отсутствовало не то, что необходимое образование, а какое-либо в принципе[1].

Анализ анкет 33 народных судей показал, что по возрастному критерию из них - старше 40 лет - 12 чел; до 40 лет- 21 чел, причем нижняя рамка не определена; по образованию: малограмотных - 8 чел, грамотных 21 чел., окончивших городское или сельское училище - 3 чел., получивших домашнее образование - 1 чел. Из них являлись коммунистами -11 чел, 18 чел. - беспартийными, 4 чел. - сочувствующими РКП(б); по имущественному состоянию: 11 относились к беднякам, 22- к середнякам; абсолютно у всех отсутствовал опыт судебной работы, лишь 4 чел., были кто писарями при старой власти, остальные были крестьянами и рабочими. Встречается интересный факт - нарсудей 4 участка Барнаульского уезда в 1920 г. стала Фекла Григорьевна Донцова, закончившая 2-х классное училище, ей было 16 лет[2].

Кроме того не была достигнута задача сделать судью партийным. Более половины кандидатов не относились к компартии, что объясняется, ее пока еще не всеобъемлющим авторитетом. Интересен факт, что более половины кандидатов относились по имущественному положению к середнякам. К моменту проведения судебной реформы (1922 г.) происходит увеличение количества партийных судебных работников. Но кадровая подготовка и дисциплина выявляет множественные несоответствия: аморальность поведения («должности не соответствует (пьянство)), классовые противоречия («бывшие урядники», «царские юристы»), безграмотность (могли приговорить село к вызову не указав фамилий)» и.т.д.

Лишь к середине 1920- х ситуация с кадрами относительно стабилизировалась, так из анализа анкетных данных по штату Алтгубсуда мы видим изменения - исчезают из кадров юристы и иные служащие дореволюционной царской России, представители духовного звания. Меняется ситуация с опытом работы по юридической специальности, и то, в основном за счет прошедшие несколько лет[7]. Так в состав штата судей на 1925 г вошли те же лица, но они уже успели приобрести опыт. Значительно возрастает число партийных судей. Из 27 анкетных данных - пятеро судей являлись беспартийными, 1 был кандидатом в члены РКП(б), остальные - партийные. Образование осталось на прежнем уровне. В результате анализа социального положения прослеживается тенденция увеличения числа судей «из пролетарских масс»: 4 из них были рабочими, 21 - крестьянами, и лишь двое интеллигентами[3].

Проведенное исследование показало, что кадровая чехарда, сопровождающая начальный этап становления народных судов к середине 1920-х гг. сменяется относительной стабильностью, характеризуется «выравниванием народного суда по линии советской законности».

Источники и литература

- 1) ГААК. ФП.109. Оп. 1. Д. 5. Л. 111-112.
- 2) ГААК. ФП.109. Оп. 1. Д. 8. Л. 80.
- 3) ГААК. ФП.198. Оп. 2. Д. 28. Л. 139-144.
- 4) ГААК. ФП.32. Оп. 2. Д. 6. Л. 4.
- 5) Антонова Л.И. Великая Октябрьская революция и создание народных судов, 1917 - 1918 гг. // Правоведение. 1969. № 3. С. 87.
- 6) Захарцев С.Н. Советское право в годы НЭПа (1921-1929 гг.). Тамбов: Из-во ТГТУ. 2004.
- 7) Колоскова И.Ю. Юристы как социально-профессиональная группа: советский период // Государство и право. 2003. № 10. С. 63-70.

- 8) Реформа судебной системы 1922 года и органы судебного управления до 1937 года /сост.: О.Н. Дударева //Алтайская юстиция. Барнаул: ОАО «Алтайский полиграфический комбинат». 2001.