

Секция «Лингводидактика: актуальные проблемы обучения иностранным языкам в ВУЗе»

**Умения социолингвистической интерпретации речи как компонент оценки личностной составляющей в рамках антропоцентрической парадигмы**

**Научный руководитель – Бокова Татьяна Николаевна**

*Рыкова Мария Александровна*

*Аспирант*

Московский городской педагогический университет, Институт иностранных языков,  
Москва, Россия

*E-mail: RykovaMA@mgpu.ru*

На сегодняшний день вопрос эффективного межкультурного взаимодействия приобретает все большее значение в контексте расширения международных контактов. Связь между успешной послевузовской коммуникацией, с одной стороны, и социолингвистическими умениями, с другой стороны, носит взаимозависимый характер: уровень понимания сказанного инофоном обусловлен узнаванием вариантов речепроизводства. Одновременно без сформированных умений интерпретации вариативной иноязычной речи корректное толкование услышанного вряд ли возможно. В нынешних условиях антропоцентрического развития лингводидактики возникает необходимость оценить самовыражение участника коммуникации. Для решения этой задачи выдвигается предположение о значимости использования в образовательном пространстве вуза социолингвистического подхода, который может выступить одним из элементов такой оценки.

В современной научной парадигме особое внимание в высшей школе уделяется применению методов активного обучения и внедрению инновационных подходов в преподавании, а также освоению и использованию иностранного языка (далее - ИЯ) с целью развития способности и готовности обучающихся к межкультурной профессиональной коммуникации [Малахова, Бокова: 93].

Центрообразующая на сегодняшний день антропоцентрическая парадигма переключает внимание с объекта познания на субъект. Транслируется тезис о том, что только через самопринятие и самовыделение из внешнего мира, противопоставив разные стороны своей личности всему, что существует вне его самого, индивид познаёт окружающий мир. В современных условиях наблюдается расширяющийся междисциплинарный интерес к «человеку говорящему» во всех его аспектах. Анализируется человек в языке и язык в человеке. В то же время есть предположение, что текст, как продукт деятельности говорящего, является результатом динамики человеческой мысли и выразителем внутренних миров участника диалога культур. Внимание к личности также концентрируется в лингвистике через проявление индивидуальности в языке. В процессе обучения ИЯ у обучающегося формируются соответствующие черты - происходит изменение личности учащегося. Наиболее заметной инновационной тенденцией, выраженной как в отечественной, так и зарубежной лингводидактике, является подготовка обучающихся (как правило, студентов вуза) к участию в межкультурном взаимодействии, что предполагает освоение ими достаточно большого и комплексного спектра компетенций [Тарева: 99]. Следовательно, в современной образовательной модели торжествует личность и диалог культур. В этой связи возникает проблема оценивания личностного самовыражения учащегося.

Поскольку язык - это средство самоидентификации и самовыражения этноса, немаловажная роль в образовательном процессе отводится социолингвистическому подходу, в котором участники во время погружения в образовательную среду получают социальные знания, расширяют социолингвистический кругозор, приобретают новые навыки и

самовыражаются в процессе межкультурного общения. Такая личностная идентификация проявляется в социолингвистических характеристиках коммуниканта: в демографических показателях, региональных различиях, динамике смены языков (для этносов, владеющих несколькими ИЯ).

Из проведенного анализа следует, что решение проблемы оценки самоидентификации учащегося в ходе обучения ИЯ синтезируется на пересечении социолингвистического и компетентностного подходов, в том числе, в процессе формирования умений интерпретации разновариантных текстов. В частности, изучение обучающимися особенностей речи через призму социальных характеристик участника диалога культур является, на наш взгляд, одним из путей решения проблемы понимания самовыражения говорящего через речь.

Подводя итог, отметим, что социолингвизация образовательного пространства может способствовать изучению проявления личности в иноязычном взаимодействии. Таким образом, учет социолингвистического компонента в обучении межкультурному общению в вузе позволяет создать базу для дальнейших шагов в области оценки личностной составляющей речи коммуниканта.

### **Источники и литература**

- 1) Малахова В.Г., Бокова Т.Н. Философские идеи постмодернизма и их влияние на систему образования в России и США // Образование и саморазвитие. 2020. №1. С.93–103.
- 2) Тарева Е.Г. Коммуникативный подход: в поисках лингводидактических инноваций // Педагогическое образование и наука. 2014. №5. С.98–103.