

***Pliocrocota pyrenaica* (Depéret, 1890) из плиоценовых местонахождений
Удунга (Россия, Забайкалье) и Шамар (Монголия)****Научный руководитель – Сотникова Марина Владимировна*****Никольская Полина Павловна****Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Геологический факультет, Кафедра палеонтологии, Москва, Россия

E-mail: horse_97@mail.ru

Род *Pliocrocota* Kretzoi, 1938 появился в конце раннего плиоцена и известен из многих местонахождений Евразии. В составе рода выделяется два эволюционно связанных вида. Более древний вид, *P. pyrenaica* (MN15 - MN16), известен из отложений раннего плиоцена Европы (Франция, Испания, Украина) и Азии (Китай). В базальной части раннего плейстоцена его замещает второй вид, *P. perrieri* (Croizet, Jobert, 1828) (MN16 - MNQ17), который также зарегистрирован во многих местонахождениях Западной Европы и в Азии (Турция, Таджикистан, Китай). Переход от *P. pyrenaica* к *P. perrieri* достаточно постепенный, поэтому более древний таксон иногда синонимизируется под названием *P. perrieri*, которое имеет приоритет [1, 2, 3]. В данной работе были изучены фрагменты нижних челюстей гиен из позднеплиоценовых местонахождений Шамар (Монголия) и Удунга (Западное Забайкалье) из коллекции ГИН РАН. Для сравнения использовался материал по *P. perrieri* из местонахождения Куруксай (Южный Таджикистан, MNQ17) и *P. pyrenaica* из Одесских катакомб (Украина, MN15) из коллекции ПИН РАН. Сравнение показало, что по морфометрическим характеристикам гиены из Шамара и Удунги входят в предел изменчивости *P. pyrenaica*. Установлено, что *P. pyrenaica* в отличие от *P. perrieri* в целом меньше по размерам и сохраняет больше примитивных признаков. Среди плезиоморфий *P. pyrenaica* можно отметить на р3 и р4 более обособленные от главной вершины задние дополнительные бугорки и более развитый задний цингулум, который хорошо отделен от расположенных перед ним задних бугорков, а также наличие более полного цингулума на р4, развитого на передне-буккальной стороне зуба. Кроме того, на m1 у этой формы присутствует в разной степени развитый метаконид, и иногда сохраняется р1 и m2. Что касается особенностей изученных нижних челюстей, у шамарской формы на мандибуле присутствует р1, а задний цингулум на премолярах полностью отделён от заднего бугорка, в отличие от образцов из Удунги, которые, однако, показывают в большей степени, чем у монгольских находок, развитый метаконид на m1. Все перечисленные признаки в совокупности позволяют отнести изученные находки к виду *P. pyrenaica*. Таким образом, пликрокоты из местонахождений Забайкалья и Монголии заполняют пробел в ареале этого вида в Центральноазиатском регионе и являются самыми северными находками этого таксона на территории Азии. Исследование соответствует плану научных работ ГИН РАН.

Источники и литература

- 1) Сотникова М.В. Хищные млекопитающие плиоцена — раннего плейстоцена: стратиграфическое значение. М.: Наука, 1989. 123 с. (Труды ГИН АН СССР. Вып 440).
- 2) Сотникова М.В. Корреляция географически удаленных плиоценовых сообществ млекопитающих на основе анализа ассоциаций Carnivora из местонахождений Удунга в Забайкалье и Одесские катакомбы в Украине. Збірник наукових праць Інституту геологічних наук НАН України. Київ, 2008. С. 297-302.

- 3) Werdelin L., Solounias N. The Hyaenidae: taxonomy, systematics and evolution // Fossils and strata. 1991. №30. 104 p.