

Секция «Международная безопасность: новые и традиционные вызовы и угрозы»

Южный вектор поиска союзников России по Арктике

Научный руководитель – Фененко Алексей Валерьевич

Алексеевко Юлия Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: 9684202131@mail.ru

Ни одна из арктических и субарктических стран на сегодняшний день не готова поддерживать притязания России на советский арктический сектор. Это говорит о том, что в настоящее время Россия фактически не имеет союзников по Арктике, а ее перспективы отстаивать собственные интересы в регионе на дипломатическом поприще весьма туманны.

Однако ситуацию можно изменить, если к вопросу о судьбе приполярных территорий удастся подключить большее число участников. Сделать это возможно, обратив внимание на текущее положение дел в Антарктике. Россия является гарантом международно-правового режима Антарктики, но данный статус не дает государству существенных преимуществ. В этой связи речь может идти о пересмотре Россией своего подхода к Южному приполярному сектору - о взаимном признании исторических претензий стран на приполярные сектора на Севере и на Юге [1]. В пользу того, что данный сценарий вполне осуществим, говорят ряд предпосылок к трансформации режима управления Антарктикой.

Договор об Антарктике, заложивший основы международно-правового режима Южного приполярного сектора, должен был оградить его от сценария, разыгравшегося на противоположном конце земного шара. Однако с проблемами управления Антарктика начала сталкиваться сразу после того, как на ее территории появилось нечто больше “палаточного лагеря”. Поставив свои подписи под документом, не признающим суверенитета какого-либо государства над любой из частей Антарктики, страны не отказались от притязаний на ее сектора.

Необходимая в середине прошлого века интернационализация справлялась со сложностями до тех пор, пока деятельность в регионе была ограничена. Как только стало понятно, что в Южном приполярном секторе возможно вести экономическую деятельность, режим международного управления был по сути подорван. Существующая Система Договора об Антарктике значительно ослабла, и не видно никаких признаков её дальнейшего развития.

Неприкосновенность территории, содержащей самые большие в мире запасы пресной воды, огромные потенциальные запасы нефти и газа, минералов и морских ресурсов, регулируется рабочей группой из нескольких человек, расположенной в крохотном офисе Секретариата Договора об Антарктике в Буэнос-Айресе. В новой геополитической реальности способствовать взаимодействию 54 членов Консультативного совещания по Договору об Антарктике с каждым годом ей становится все сложнее. На фоне легко решаемых вопросов, например, относительно использования беспилотников или применения принципов по охране объектов культурного наследия, самые острые повестки о том, что следует делать, если страны нарушают договорные правила, почти никогда не рассматриваются [2].

Последний серьезный протокол в системе договоров об Антарктике вступил в силу практически двадцать лет назад. Теперь же любое дополнительное соглашение

должно быть одобрено консенсусом, а это значит, что фактически правом вето обладает даже одно несогласное государство.

Учитывая двойственность Договора об Антарктике 1959 года, в ряде государств исходят из того, что обладают особыми правами на территорию Антарктики (как прибрежные государства по Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву), несмотря на то, что статья IV Договора об Антарктике 1959 года исключает реализацию этих прав.

На сегодняшний день претензии в отношении континентального шельфа были поданы со стороны Австралии, Новой Зеландии, Аргентины, Чили, Норвегии, Великобритании.

Помимо этого такие факторы как глобальное потепление, все более нервный поиск энергоресурсов, рост числа климатических беженцев сделают антарктический континент чрезвычайно востребованной целью [3,4].

Учитывая сказанное выше, России следует пересмотреть свою роль в Антарктике сообразно своим текущим геополитическим интересам. Правильным в этом контексте представляется шаг России на встречу странам, претендующим на восстановление своих исторических владений на Южном континенте.

Источники и литература

- 1) Фененко А.В. Антарктика: устаревшее наследство. РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/antarktika-ustarevshee-nasledstvo/>
- 2) Keegan J., Wheatcroft A. Zones of Conflict: An Atlas of Future Wars. London. 1986
- 3) Dodds K., Nutgall M. The scramble for the poles. The geopolitics of the Arctic and Antarctic. Cambridge. 2016
- 4) Hemmings A. D. Considerable values in Antarctica. The Polar Journal. 2012