

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Квазиимпериализм как промежуточная стадия российского капитализма

Научный руководитель – Сидоров Андрей Анатольевич

Веселов Юрий Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международных организаций и мировых политических процессов,
Москва, Россия

E-mail: veseloff30@gmail.com

Современное состояние системы международных отношений интерпретируется различными теоретическими парадигмами. Одна из них - марксизм, предполагает, что современный мир находится на фазе развитого монополистического капитализма. В рамках такой системы суждений представляет собой особый интерес характер участия Российской Федерации на мировой арене. Один из разнообразных подходов предоставляет научная статья доцента кафедры «Экономика и управление» Ярославского Государственного Технического Университета к.э.н. Ю. В. Бекренёва «Квазиимпериализм как модель современного российского капитализма», которая посвящена доказательству существования в Российской экономике элементов квазиимпериализма - переходного состояния между классическим капитализмом и монополистическим капиталом [1, с. 31]. В рамках данной цели автор доказывает и применимость Ленинской теории империализма к современному состоянию экономики Российской Федерации. Распад Советского Союза позволил России стать частью капиталистического мирового сообщества. Соответственно, актуальность данной работы является ответом на то, как нашей стране удалось интегрироваться в мировую финансовую систему, играть по правилам капиталистического мира. В исследовании Ю. В. Бекренёв ставит перед собой следующие задачи, отражённые в виде структуры статьи: описать историю возникновения империализма (квазиимпериализма) в России, раскрыть ленинские признаки империализма, выявить соответствия между этими признаками и современным состоянием российской экономики.

Ю. В. Бекренёв убеждён, что нынешнее состояние российской экономики - состояние недоимпериализма, т.е. переходный этап между классическим капитализмом и монополистическим. Автор придерживается позиции, что Россия неминуемо должна перейти на следующую, конечную ступень капитализма, а затем, из-за характерных противоречий между трудом и капиталом - к повторному выбору социалистической альтернативы. [1, с. 37]

Следует отметить, что Ю. В. Бекренёв, полностью основываясь на ленинской теории империализма как высшей стадии капитализма, подробно и содержательно описывает становление характерного империализма в Российской империи. Тем не менее, в той же части, относящейся скорее к историческому экскурсу, автор сразу же переходит от Российской империи к современности. [1, с. 32] Такая часть названа автором «История возникновения и развития Квазиимпериализма в России», но только в последнем абзаце автор заявляет о существовании такого недоимпериализма. Однако более чем две страницы статьи посвящены именно становлению империализма в Российской империи.

Достаточно подробно автором представлены и раскрыты пять признаков империализма В. И. Ленина [3], которые, как полагают многие исследователи, не потеряли своей актуальности и в современных условиях.

Основная часть исследования - доказательство соответствия ленинских признаков и текущего состояния современной российской экономики. Несмотря на грамотное раскрытие этих признаков в теоретическом плане, статья не изобилует значимыми таблицами

и статистическими данными, как, например, работа на похожую тему о применимости ленинских признаков империализма, опубликованную западным учёным К. Фуксом «Новый империализм: информационный и медийный империализм?». [4]. Тем не менее, существующей информации вполне хватает, чтобы доказать соответствие текущего положения экономики и признаков империализма.

Автор доказал полное соответствие пяти признаков империализма текущей действительности. Бекренёв делает вывод, что в России именно квазиимпериализм, так как «западный империализм (а страны G7 являются, согласно Бекренёву, главенствующими империалистами [1, с. 35]) политически более передовой во всём, что касается демократии. . . , прав трудящихся, их социальной защищённости. Россия на данный момент не дотягивает до западного уровня». [1, с. 36] В данном случае автор совсем выходит за рамки ленинской теории, в которые изначально самостоятельно себя поставил.

Более того, Бекренёв нарушает ещё один закон марксизма-ленинизма. При первом взгляде на работу действительно кажется, что она написана в духе ленинской теории. Однако, будь она опубликована не в современной недодемократической, согласно Бекренёву, Российской Федерации, а в Советском Союзе, то она, для начала, не прошла бы цензуру. Современника В. И. Ленина К. Каутского критиковали за то, что он обозначил лишний этап капитализма - ультраимпериализм [2], в то время как Ленин ясно заявил только об одной конечной стадии. Каутский создал подстадию и был заклеимён как отступник от идеалов истинного марксизма. В данном случае, автор также, прикрываясь высшей стадией капиталистической формации создаёт подстадию, чего во времена Советского Союза точно бы не допустили.

Особое недоумение вызывает позиция автора о переделе мира: «Россия значительно укрепила свою позицию, в сравнении с позицией СССР». [1, с. 35] Неизвестно, как позиция региональной силы может быть крепче, чем одной из двух сверхдержав биполярного мира.

Таким образом, существование квазиимпериализма в Российской Федерации является плохо аргументированным домыслом автора. Кажется, что существующих минимальных доказательств явно мало и недостаточно, особенно когда на Западе Россию обвиняют в большинстве мировых событий: вспышке коронавируса, влиянии на выборы президента США, отравлении Скрипалей в Солсбери [6], помощи недемократическим правительствам в Венесуэле и Сирии, развязывании гражданской войны на Украине, аннексии Крыма и так далее. [5], [7] Следовательно, с точки зрения марксистской логики, Российская Федерация является самой настоящей империалистической державой.

Источники и литература

- 1) Бекренёв Ю. В. Квазиимпериализм как модель современного российского капитализма. // Экономика и бизнес: теория и практика, 2016. 30-38 с.
- 2) Каутский К. Империализм // К. Каутский. Демократия и социализм. Фрагменты работ разных лет. М., 1991. 63 с.
- 3) Ленин В. И. Полное собрание сочинений, издание пятое, Издательство политической литературы, том 27: Империализм, как высшая стадия капитализма, М., 1969. 426 с.
- 4) Fuchs Chr. New imperialism: Information and media imperialism?, Global Media and Communication, Volume 6(1), 2010. 33-60 pp.
- 5) Eddy M. After a Cyberattack, Germany Fears Election Disruption // The New York Times, 2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/12/08/world/europe/germany-russia-hacking.html> (дата обращения 25.07.2020)
- 6) Salzen C. Mord an Georgier im Kleinen Tiergarten: Deutschland muss seine Russland-Politik grundlegend ändern // Der Tagesspiegel, 2018. URL: <https://www.tagesspiegel>

[.de/politik/mord-an-georgier-im-kleinen-tiergarten-deutschland-muss-seine-russland-politik-grundlegend-aendern/25305690.html](#) (дата обращения 25.07.2020)

- 7) Trenin D. European Security: From Managing Adversity to a New Equilibrium // Carnegie, 2018. URL: <http://carnegie.ru/2018/02/22/european-security-from-managing-adversity-to-new-equilibrium-pub-75606> (дата обращения 24.07.2020)