Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Движение неприсоединения как форум развивающихся стран после окончания "холодной войны"

Научный руководитель - Кухтин Михаил Михайлович

Свердлова Анна Викторовна

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра международных отношений и внешней политики, Донецк, Украина E-mail: annie.sverdlova@yandex.ru

Окончание «холодной войны» привело к глобальным переменам на международной арене. С распадом СССР многолетняя конфронтация между сверхдержавами и блоками перестала существовать, что привело к разрушению прежней биполярной системы международных отношений. Этот процесс во многом затронул Движение неприсоединения, поскольку главная идея объединения развивающихся стран, состоявшая в отказе от участия в противостоящих военных блоках, стала неактуальной [3].

На положение Движения неприсоединения повлияли и кризисные явления, которые происходили внутри объединения. Первым из них стал распад Югославии, который привел к тому, что новое государство Союзная Республика Югославия, в состав которой входили Сербия и Черногория, объявила себя единственным преемником бывшей республики. Союзная Республика Югославия изъявляла желание участвовать в Движении неприсоединения. В самой организации было решено оставить кресло для Югославии, однако, приглашать на конференции запрещалось, кроме случаев, касающихся югославских вопросов.

Следующей кризисной ситуацией стало изменение внешнеполитических приоритетов стран-членов Движения неприсоединения. В 1991 г. Аргентина вышла из состава организации. Индия, Куба и Алжир, занимающие весомое положение в объединении, перестали уделять должное внимание тематике неприсоединения. Схожим образом обстояло положение среди европейских неприсоединившихся стран. Кипр и Мальта утратили интерес к организации и стремились занять место в Европейском союзе [2].

Немаловажным событием, которое представляло собой большое испытание для движения, стала война в Персидском заливе. Участники Движения неприсоединения стали опасаться, что главенство в мире может перейти к одному полюсу силы, противодействовать которому объединение будет не способно. Вместе с тем стран-участниц организации тревожило сближение между Востоком и Западом, что влекло за собой уменьшение интереса развитых стран к проблемам развивающихся. Такое положение подрывало роль Движения неприсоединения как объединения международного давления, поскольку теперь страны-участницы должны были подчиняться силе, а не оказывать сопротивление ей. По этой причине некоторые неприсоединившиеся государства выдвигали предложение о кардинальном переустройстве Движения неприсоединения, которое в конечном итоге должно было стать экономическим сообществом. Другие страны-участницы организации считали, что необходимо объединить усилия неприсоединившихся стран и противостоять гегемонии развитых государств [1].

Вопросы об определении дальнейшей стратегии, а также о возможности достижения организационного единства представляли собой насущную проблему, которая назрела к созыву X конференции Движения неприсоединения в Джакарте, проходившей с 1 по 6 сентября 1992 года. Конференция явилась попыткой по переориентации принципов движения.

Политические лидеры стран, входивших в состав объединения, выступали за использование современных механизмов взаимодействия, которые бы соответствовали международным отношениям, сложившимся после окончания «холодной войны» [4].

На следующей конференции неприсоединившихся стран, которая проходила в Картахене с 18 по 20 октября 1995 года, Колумбия, как Председатель саммита, от имени всех стран-участниц Движения неприсоединения выразила желание принимать участие в создании многополярного мира. В ходе конференции страны заявили о необходимости корректирования и согласования подходов для выхода на международное сотрудничество со всеми субъектами глобальной политики. Неприсоединившиеся страны также считали, что существует необходимость в объединении Юга, поскольку прекращение борьбы между Востоком и Западом дало стимул к консолидации Севера. Было отмечено, что Движение неприсоединения сможет проводить успешный диалог с Севером при условии укрепления институциональных основ. Конференция в Картахене закрепила положение о том, что Движение неприсоединения должно оказывать поддержку развивающимся странам в ходе переговоров с международными финансовыми организациями, ВТО и «G-8» [5].

Конференция Движения неприсоединения в Дурбане, проходившая с 29 августа по 3 сентября 1998 года, определила роль Движения неприсоединения в международных отношениях. Объединение было названо передовой силой нового тысячелетия, которое ознаменовало собой эпоху возрождающихся наций, эру Юга. Данная конференция явилась завершением знаменательного периода в истории Движения неприсоединения, который состоял в поиске возможного обновления и определения роли организации в новых международных реалиях в качестве организации, способствующей социально-экономическому развитию стран-участниц [6].

Таким образом, окончание «холодной войны» стало временем прогрессивных изменений на международной арене. Крушение биполярной системы оказало влияние на Движение неприсоединения, поскольку появилась необходимость в переосмыслении его роли на международной арене. В это время в движении происходили кризисные явления, которые состояли в выходе Югославии из объединения, изменении внешнеполитического приоритета стран-участниц организации, военных действиях в Персидском заливе. Деятельность Движения неприсоединения после окончания «холодной войны» была отражена в работе трех конференций, которые рассматривали вопросы определения будущей стратегии организации, необходимости объединения Юга и выхода на международное сотрудничество с другими субъектами мировой политики. Конференция Движения неприсоединения в Дурбане в 1998 году завершила этап поиска движением возможных путей обновления и определила его роль в условиях нового мироустройства.

Источники и литература

- 1) Костюк Р.В. Движение неприсоединения в 1990-е и 2000-е годы // КЛИО. 2011. No. 6. C.20-26.
- 2) Крылов С.А.50 лет Движению неприсоединения: итоги и перспективы // Вестник Московского государственного университета. 2012. No. 3. C. 17-25.
- 3) Павлов И.В. Историко-теоретическое обоснование Движения неприсоединения // Вестник Московского государственного университета. 2013. No. 2. C. 12-16.
- 4) http://cns.miis.edu/nam/documents/Official_Document/11th_Summit_FD_Carta gena_Declaration_1995_Whole.pdf
- 5) $http://cns.miis.edu/nam/documents/Official_Document/12th_Summit_FD_Durban_Declaration_1998.pdf$
- 6) UN.org: https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-179754/