

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Проблематика реформирования ООН в 1990-2005 годах

Научный руководитель – Скляр Сергей Анатольевич

Никулин Савва Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Международный институт энергетической политики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: nikulinsavva4@gmail.com

Необходимость реформирования ООН назрела к началу 1990-х годов ввиду кризиса эффективности СБ ООН и проводимых ею миротворческих организаций. Так, обозначилась проблема неравного представительства регионов в СБ, усугублявшейся возникновением новых мощных международных акторов, как Индия, Германия и Япония; СБ как коллегиальный орган стал заложником ситуации, когда с одной стороны постоянные члены злоупотребляют правом вето, преследуя собственные цели, а с другой стороны это приводит к утрате дееспособности органа в решении особенно острых проблем. [7] Резолюция ГА 377 (V) также не может служить должным институтом решения конфликтов, поскольку передает прямые функции СБ Генеральной Ассамблее.

С административной и финансовой точек зрения критике подвергался значительно возросший (с 1500 до более 50 000 чел.) штат организации, а также неоправданно высокие расходы на административную деятельность [3]. Вместе с тем нарастающие проблемы с финансированием организации на фоне политики США по задерживанию взносов выявили сильную финансовую зависимость организации, отражающуюся в том числе и на решении политических вопросов [4,6].

Период 1992-1997 гг. ознаменован осмыслением вышеуказанной проблематики на уровне руководства ООН и многих стран-членов, и запуском переговоров и консультаций по выработке реформы: закрепляются притязания ФРГ, Японии и Индии на постоянное членство в СБ, производятся изменения в управлении миротворческими миссиями; создаются органы внутреннего аудита, а также ряд экспертных рабочих групп по разработке программы реформирования ООН [5].

С назначением К.Аннана на пост Генерального Секретаря практика создания экспертных групп получила дальнейшее значительное развитие, приведя к появлению представленного на 55-й ГА т.н. «Отчета Брахми», докладу «группы мудрецов» и, в дальнейшем, докладов К.Аннана 2002 и 2004 годов [2]. Основными результатами этого стал новый подход к определению суверенитета и безопасности, новая систематизация угроз, определение принципов «авторитетной» системы коллективной безопасности. Переговоры по реформированию СБ также вышли на принципиально новую стадию, проходя в формате взаимодействий между группами стран (G4, UfC, P2, L77/L69, G10 и др.); а возможные проекты расширения СБ были сформулированы в отчете Группы по угрозам, вызовам и переменам, а именно 2 варианта - с расширением числа членов СБ до 24 за счет новых постоянных членов или благодаря созданию принципиально нового «промежуточного» членства- которые нашли отражение в докладе К.Аннана «При большей свободе» в 2005 г. [1].

Апогеем переговорной деятельности по реформированию СБ стало лето 2005 года, когда вышеуказанные группы стран выдвинули свои предложения, однако ввиду невозможности консенсуса по конкретным вопросам и аспектам проведения реформы ООН, привела не только к провалу реформирования Организации в 2005 году, но и стала причиной того,

что сама концепция изменения структуры ООН ушла на определенное время на второй план.

Тем не менее, в последние несколько лет данная проблематика снова выходит на повестку дня, а проблемные вопросы, обозначенные еще в 1990-е так и не решены. Кроме того, возрастающее влияние Индии, Бразилии, Японии и Германии в ближайшем будущем может снова поставить вопрос о расширении в том или ином виде СБ ООН.

Источники и литература

- 1) 1. Егоров А.И. Притязания объединенной Германии на место постоянного члена Совета Безопасности ООН. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология, 2011. №1 (96), вып.17
- 2) 2. Сепелева Н.В. Проблема реформирования Организации Объединенных Наций в контексте международных отношений. Вестник РУДН, серия Международные отношения, 2011. № 2, С.23-29
- 3) 3. Хайруллин Э.Р. Американская критика деятельности ООН в 1990-е гг.: основные направления. Вестник Омского университета, 2006. № 2. С. 94–97
- 4) 4. Bernstein Richard. Why Does the United States Refuse to Pay Its U.N. Bill? The New York Times, Aug. 7, 1988, Section 4, Page 3.
- 5) 5. Joachim Mueller. Reforming the United Nations: A Chronology. Brill Nijhoff, 2016.
- 6) 6. Karaduman Mehmet. Policy Report Project on UN Reform, Chapter One. 2017.
- 7) 7. Thornburgh Dick. Today's United Nations in a Changing World. American University International Law Review. 1993, №1, P. 215-223.