

**Экономические отношения России и США при Трампе. Политика санкций и экономические реалии.**

**Научный руководитель – Камынин Владимир Дмитриевич**

*Клеуков А.С.<sup>1</sup>, Добрынина К.А.<sup>2</sup>, Калинин Д.А.<sup>3</sup>, Пьянкова А.М.<sup>4</sup>*

1 - Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия, *E-mail: Sandr34@gmail.com*; 2 - Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия, *E-mail: dobrkris@mail.ru*; 3 - Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия, *E-mail: kalinindmitriy24@gmail.com*; 4 - Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия, *E-mail: pankovanm2000@yandex.ru*

Российские и зарубежные эксперты рассматривают экономическое взаимоотношение РФ-США с точки зрения разных теоретических подходов. Ю.В. Боровский, изучая эту тему с позиций теории политического реализма, обращает внимание на вызовы международного характера, с которыми сталкивается Россия при экспорте нефти и газа, и препятствия, чинимые различными международными игроками, в том числе США. Отмечаются устремление США выйти на европейский рынок, причины противодействия любому виду российского экспорта, в особенности способного конкурировать с американским. Делается акцент на внутренних целях США - стабилизации и усилении национальной экономики, что позволяет говорить о политическом значении санкций [1]. В докладе CSIS представлен подробный секторальный анализ торговых отношений двух стран, проводится оценка пределов двустороннего сотрудничества на основе экономических и политических курсов, особенно с учетом структурных ограничений в экономической и политической системе РФ, оцениваются потенциал для расширения экспорта и импорта, препятствия на его пути. Эксперт отмечает, что торговые соглашения и деловая активность не помогли снизить текущую политическую напряженность, в то время как ухудшение политических связей продолжало оказывать негативное влияние на экономическое сотрудничество [5].

И. и Ю. Тимофеевы рассматривают вопрос о политике санкций с точки зрения социального конструктивизма. Они указывают на то, что Россия и США действуют во взаимовлиянии друг на друга, и в некоторых случаях даже Соединённые Штаты не могут не следовать тем правилам, которые они сами установили (примером служат дело «РУСА-Ла» и ситуация с Exxon-Mobil). Отмечается, что санкции появились задолго до Трампа и Украинского кризиса и уже установились как некое правило, поэтому ожидать того, что появятся условия, при которых они будут сниматься - не стоит [4].

Американский финансист Джон Э. Спиндлер рассуждает в духе либеральной концепции. Он высказал мнение о том, что несмотря на санкционную войну, Россия и США сохранили множество возможностей для сотрудничества в политике и экономике. Наиболее перспективным направлением для улучшения двусторонних отношений в ближайшем будущем названа экономическая сфера. Кроме того, действия по наращиванию экономического сотрудничества не только не навредят американской экономике и политическому влиянию, но даже усилят их, позволят обрести новые механизмы влияния на Россию при помощи «мягкой силы». Указывается, что усиление экономического сотрудничества увеличит благосостояние российского среднего класса и способствует появлению большей заинтересованности в наращивании экономических связей со странами Запада, что в свою очередь и создаст механизм влияния на российское правительство [6].

Экспертные оценки нередко подтверждаются официальными заявлениями и документами двух стран. Так, МИД РФ в ответ на провокации, обвинения и санкции со стороны США озвучил политический курс нашего государства, который сводится к тому, что санкционные меры не останутся без ответа, а различные запугивания ни к чему не приведут [2]. С другой стороны, слушания в Конгрессе США по эффективности антироссийских санкций стали закономерной попыткой подвести промежуточный итог в санкционной войне. И. Ткачев опирается на доклад Министерства финансов США от 6 августа 2018 г., в котором отмечается, что для многих чиновников США, представителей Минфина и Госдепа политика санкций является оправданной и успешной мерой для противостояния России и навязывания собственных правил на мировой арене [3]. Однако, реальная картина выглядит несколько по-другому и, например, Доклад Министерства энергетики США отражает состояние атомной промышленности в стране, которая в соответствии с документом нуждается в возрождении [7], а это невозможно без сотрудничества с РФ.

Таким образом, разночтения в оценках экспертов объясняются тем, что они, во-первых, исходят из различных теоретических подходов, а, во-вторых, из неоднозначной экономической политики при Трампе, с одной стороны исходящей собственно от президента-республиканца, заинтересованного в сотрудничестве с Россией и учитывающего интересы национального капитала, с другой стороны, зависимой от Конгресса, который находился в большинстве своем под контролем демократической партии, выступающей за влияние на рынках и следовательно, санкционную политику. Отсюда, несмотря на объявленное экономическое противодействие планам России, каких-либо мер, существенно ослабивших российскую экономику, так и не было введено. Предположительно, большинство ограничений было нацелено на определённый политический результат, а не на экономическое удушение России. Следует указать и на несоответствие между санкционным режимом и ростом товарооборота между РФ и США. Ни одну из ключевых для США отраслей сотрудничества санкции не затронули, и в период президенства Трампа, ограниченного в своих действиях с 2016 г., страна крайне прагматично подходила к выпуску санкций, опасаясь, что от вводимых мер в большей степени пострадает именно американская экономика. Россия же вводила санкции как ответные меры на американские действия и подходила к вопросам экономики с прагматизмом.

### Источники и литература

- 1) Боровский Ю.В. Препятствия на пути экспорта российских энергоносителей: конкуренция или соперничество // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2018b. No. 2. С.148–158.
- 2) ИА РБК: <https://www.rbc.ru/economics/21/08/2018/5b7c334b9a79474173969de1>
- 3) РИА Новости: <https://ria.ru/sanctions/20180407/1518118871.html>
- 4) Российский Совет по Международным Делама: <https://russiancouncil.ru/activity/publications/sanktsii-protiv-rossii-vzglyad-v-2020-g/>
- 5) Center for Strategic International Studies: [https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/171020\\_Grishin\\_USRussiaEconRelations\\_Web.pdf](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/171020_Grishin_USRussiaEconRelations_Web.pdf)
- 6) National Interest: <https://nationalinterest.org/feature/continue-the-unfinished-business-integrating-russia-the-18591>
- 7) U.S. Department of Energy: <https://www.energy.gov/articles/secretary-brouillette-announces-nuclear-fuel-working-groups-strategy-restore-american>