

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»

Партнёрство ЕС и США в полицентричном мире: перспективы сохранения

Научный руководитель – Маркушина Наталья Юрьевна

Морозов Максим Константинович

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: morozovmax1711@yandex.ru

ЕС и США долгое время сохраняют сотрудничество и рассматривают друг друга как ближайших партнёров с общими интересами. Тем не менее, между этими игроками существуют и разногласия. В настоящее время они, в первую очередь, касаются таких проблем, как Иранская ядерная программа, распределение ответственности внутри НАТО, приверженность принципу многосторонности [3]. Главным фактором, обостряющим эти и другие противоречия, можно назвать наступление эпохи полицентричного мира и различия США и ЕС в отношении к ней.

В первую очередь, в этом отношении следует выделить различия подходов ЕС и США к участию в распределении силы: ЕС стремится к всеобщему отказу от накопления силы, но при этом зависит от неё и, следовательно, от США. США сохраняет традиционное понимание силы и опирается на него, стремясь сохранить самый сильный в мире блок. Пока эти понимания пересекаются (ЕС опирается на чужую силу, но при этом сам преследует цели политики отказа от силы; США использует отказ от силы других игроков для сохранения своего доминирования), эти акторы будут сотрудничать. Но возникновение альтернативного понимания силы в полицентричном мире (то есть опора одних игроков на силу других в результате коллективного её распределения) может подорвать перспективы партнёрства, поскольку ЕС может отказаться от опоры на силу США и попытаться влиться в новый миропорядок, способствуя своим авторитетом поддержанию общих норм, но при этом сохраняя зависимость от других великих держав. США же сохранит традиционное понимание силы и будет продолжать стремиться к единоличному доминированию.

Однако нет гарантий, что ЕС трансформируется таким образом, поскольку многое будет зависеть от его политической субъектности, ведь его стремление к распространению своих норм по-прежнему зависит от традиционного понимания своих действий, сформировавшегося в ходе исторической эволюции и приведшего к формированию «коллективного Запада». Возможны следующие сценарии балансирования Евросоюза между взаимодействием с США и предпочтением сотрудничества с другими акторами: если ЕС приобретёт характер союза государств, опирающихся на традиционный силовой компонент мировой политики, то возможно сохранение им самостоятельности при участии в международном балансировании; если же ЕС не трансформируется и останется актором того рода, которым он является сейчас, то ему придётся либо сохранять опору на США, либо попытаться сотрудничать с акторами, ответственными за поддержание альтернативных структур миропорядка с риском потери собственной субъектности, поскольку это поддержание будет невозможно без проведения в новом полицентричном мире политики опоры на силовую составляющую.

Такие диссонансы вносят противоречия в понимание обоими игроками стратегических приоритетов, что может усиливать разногласия. США после прихода к власти Трампа ориентируется на традиционную Realpolitik и стремится обеспечить максимизацию собственной выгоды [2], результатом которой должно быть сохранение доминирующего положения либо евроатлантического альянса в целом, либо Соединённых Штатов по отдельности. Евросоюз также заинтересован в однополярности, однако предпочитаемый способ

её поддержания отличается: ЕС стремится к максимальному расширению доминирующего полюса и его примирению с потенциальными геополитическими соперниками за счёт «мягкой силы». Вследствие этого, администрация Трампа декларировала подход к обеспечению безопасности, отличающийся от такового со стороны ЕС и стремящегося к сужению финансирования союзников и опоре на собственные силы. Из-за этого внутри НАТО начали формироваться некоторые разногласия. Другим следствием стало стремление США монополизировать вакцину от коронавируса [1], противоречащим позиции ЕС о её максимально широком распространении.

Стремление США к сохранению традиционного баланса сил привело к смещению их приоритетов из Европы в Тихоокеанский регион, поскольку США теперь стремятся найти союзников в лице развитых национальных государств и региональных игроков вместо могущественного, но аморфного объединения, стремящегося воздействовать на весь остальной мир в качестве межнациональной политики. О смещении приоритетов сказал Жозеп Боррель, заявив, что, хотя ЕС и США останутся друзьями, восстановление отношений как до прихода к власти Д. Трампа невозможно [5].

Важно обратить внимание на такой фактор, как приверженность Евросоюза принципу многосторонности, которого придерживается Евросоюз, но не всегда готовы разделить США. Принцип подчёркивает различия в подходах обоих игроков к желанию сохранить однополюсный миропорядок, но с привлечением других стран к глобальному управлению (ЕС) [4] и опоре на собственные силы при этом управлении (США). Вместе с тем, для приспособления к трансформации миропорядка декларируемые Евросоюзом принципы являются более гибкими. В связи с этим возможно размежевание в стратегиях обоих игроков: США будут стремиться восстановить прежний баланс сил, в то время как ЕС может пытаться приспособливаться к новому. ЕС может провозгласить независимость созданной системы глобального управления от сформировавших её параметров и попытаться настоять на необходимости адаптации к взаимодействию с новыми игроками. Найдут ли при этом США и Евросоюз общий язык, зависит от того, смогут ли договориться об этих правилах ЕС и восходящие игроки мировой системы, или Евросоюз предпочтёт опору на их силовое навязывание совместно с Соединёнными Штатами.

Источники и литература

- 1) 1. Международная жизнь. Евросоюз – США: новые геополитические диссонансы в отношениях: <https://interaffairs.ru/news/show/26916>.
- 2) 2. Стрежнева М. В. Приверженность Евросоюза принципу многосторонности в условиях трансформации мирового порядка // Вестник Московского университета, Сер.25. Международные отношения и мировая политика. 2016. № 2. С. 3 – 30.
- 3) 3. European Parliament. State of EU – US Relations: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2018/625167/EPRS_ATA\(2018\)625167_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2018/625167/EPRS_ATA(2018)625167_EN.pdf).
- 4) 4. Institut Jacques Delors. Reshaping EU – US Relations: A Concept Paper: https://institutdelors.eu/wp-content/uploads/2018/01/etude75-eu-us_relations-en_01.pdf.
- 5) 5. RT на русском. «Это не устранит все проблемы»: как могут измениться отношения США и ЕС после прихода к власти Байдена: <https://russian.rt.com/world/article/802331-ssha-borrel-evropa-baiden>.