

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»

Крымский фактор в украинской политике (2014-2019 гг.)

Научный руководитель – Суздальцев Андрей Иванович

Киевец Семен Евгеньевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

E-mail: KievecSemyon@yandex.ru

Смена власти на Украине в феврале 2014 г. и усиление деятельности украинских националистических сил резко обострили общественно-политическую ситуацию в стране. Автономная Республика (АР) Крым отказалась признать легитимность новой украинской власти и провела референдум о присоединении к России, вызвавший резкую реакцию в странах Запада. Переход Крыма под российскую юрисдикцию был болезненно воспринят на Украине и вызвал серьезные изменения в украинской политике.

Украина считает проведенный в Крыму референдум незаконным и расценивает действия России как акт агрессии. Не признавая присоединение полуострова к Российской Федерации (РФ), Киев начал создавать органы исполнительной власти, ответственные за проведение политики в отношении субъектов РФ. Представительство президента Украины в АР Крым стало главным органом, занимающимся крымскими делами. При этом никакой практической деятельности, кроме пропагандистской, у украинской администрации Крыма не наблюдается.

Политика украинских властей в отношении «аннексированного» Крыма является неоднозначной и противоречивой. С одной стороны, они рассчитывают на возвращение Крымского полуострова. Киев стремится поддерживать тему «оккупации» Крыма в международном информационном пространстве. Информационная война, которую ведет Украина, направлена на формирование негативного мнения о политической и экономической деятельности России и интеграции Крыма в ее состав [1]. На территории украинского государства также действуют правозащитные организации, целью которых является привлечение внимания к проблеме прав человека в Крыму. С другой стороны, Украина, прекратив поставки воды и электроэнергии в Крым и начав продовольственную блокаду полуострова, своими действиями способствовала ускорению интеграции Крыма в состав России [2]. Жертвой подобных действий со стороны Украины стало крымское население, которое таким образом было «наказано» за свой собственный выбор.

Новое украинское руководство (правительства А. Турчинова и П. Порошенко), пришедшее к власти в результате Евромайдана, обозначило внешнеполитический курс страны на сближение с ЕС, НАТО и США. Данное решение обусловлено пропагандируемым желанием построения экономически развитого и демократического государства на Украине [3]. Курс на евроатлантическую интеграцию был закреплен на законодательном уровне и считался наилучшим способом для реализации национальных интересов [3, 4]. Следует отметить, что крымский фактор стал основным в формировании санкционной политики ЕС, США и их партнеров против России. Президент Украины П. Порошенко выражал заинтересованность в сохранении санкций и их дальнейшем расширении [5]. Фактически, Крым стал препятствием для вхождения Украины в НАТО, но отказаться от демонизации крымского фактора Киев не в силах.

Смена юрисдикции Крыма оказала негативное воздействие на российско-украинские отношения. Были приостановлены контакты на дипломатическом уровне, и возвращение полуострова Украине является первостепенным условием для нормализации ее отношений

с Россией. Свелись к минимуму экономические, культурные и иные отношения между двумя исторически и этнически близкими странами и народами. Тем не менее, несмотря на снижение торгового оборота между странами в 2014-2019 гг. [6], Россия остается одним из ключевых торговых партнеров для Украины, что говорит о субъективном влиянии крымского фактора на российско-украинские отношения.

Изменения внешнеполитического курса Украины, обеспечение его антироссийского формата происходили при поддержке украинского населения, что было вызвано пропагандистскими обвинениями России в «оккупации» Крыма и вмешательстве в конфликт на Донбассе. Результаты социологических исследований центра Разумкова свидетельствуют об отчуждении украинцев от России [7]. Украина, потеряв контроль над юго-западными территориями, лишилась существенной доли пророссийски настроенного электората [8], что повышает спрос на партии и политических лидеров с прозападными взглядами.

Крымский фактор оказывает серьезное влияние на руководство Украины в контексте безопасности страны. Нерешенность вопроса делимитации границ в Азовском и Черном морях может привести к эскалации конфликта между Россией и Украиной. Не признавая воссоединение Крыма с РФ, украинские власти отказываются принимать новые морские границы. Отсутствие консенсуса по делимитации границ проявилось в конфликте в Азовском море 25 ноября 2018 г., когда Россия применила оружие против украинских кораблей и задержала 23 моряка [9].

Таким образом, присоединение Крыма к России позволило Украине окончательно определиться с вектором внешнеполитического развития. ЕС, США и их партнеры ввели санкции против РФ из-за «аннексии» полуострова, проявив тем самым солидарность с Украиной. Возвращение Крыма является неотъемлемым условием для восстановления отношений между украинским государством и Россией.

В то же время вопрос о присоединении Крыма к России является для РФ закрытым и не может быть предметом переговоров. Украина, не признавая воссоединение полуострова с Россией, блокирует контакты между двумя странами, что в свою очередь не соответствует ее национальным интересам. Восстановление отношений между РФ и Украиной в кратко- и среднесрочной перспективе представляется невозможным. Принимая во внимание отсутствие конструктивного российско-украинского диалога, нельзя не исключать и эскалацию конфликта на границе между двумя государствами.

Источники и литература

- 1) Новиков Д.В. Информационное противодействие интеграции Республики Крым в состав Российской Федерации и пропаганда восприятия Крыма как «оккупированной» территории Украины // Противодействие экстремизму и терроризму в крымском федеральном округе: проблемы теории и практики. Симферополь, 2015. С. 181-201.
- 2) Как Украина Крыму свет отключала и что из этого вышло // РИА Новости Крым. URL: <https://crimea.ria.ru/politics/20160511/1104926034.html>.
- 3) Михайлов А.М. Інтеграція України: напрями, переваги, недоліки // Актуальні проблеми міжнародних відносин. 2013. № 113 (2). С. 131-136.
- 4) Порошенко подписал закон о закреплении в конституции курса Украины в НАТО и ЕС // ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6134048>.
- 5) Порошенко рассказал, как собирается «возвращать Крым» // ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6231565>.
- 6) Державна служба статистики України. URL: <http://ukrstat.gov.ua/>.

- 7) Конфликт Москвы и Киева: окно возможностей, сохранение status quo или новый виток эскалации? // Материалы для Десятой экспертной встречи 18-21 августа 2019 г. Киев, 2019. 254 с.
- 8) Центральна виборча комісія. URL: <https://cvk.gov.ua/pls/vp2014/wp001>.
- 9) Maass A.S. From Vilnius to the Kerch Strait: Wide-ranging Security Risks of the Ukraine Crisis // European Politics and Society. 2019. V. 20. №. 5. P. 609-623.