

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»

## Роль ЕС в урегулировании Кипрского конфликта

Научный руководитель – Печалова Анастасия Ивановна

*Иванова Анна Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный институт международных отношений, Факультет  
международных отношений, Москва, Россия

*E-mail: ivanova-anna-00@bk.ru*

Кипрский вопрос в современном понимании начался в 1974 г, когда Турция оккупировала около 1/3 территории острова, что привело к созданию государства Турецкая Республика Северного Кипра (ТРСК). Роль ЕС стала заметна в 1980-1990-х гг., когда из-за геополитических изменений возросла заинтересованность Турции в углублении взаимодействия с Союзом. С тех пор кипрский вопрос является главным «камнем преткновения» на пути не только интеграции Турции в ЕС, но и обеспечения стабильности в регионе.

Начиная с конца 1990-х гг. кипрский вопрос становится инструментом давления ЕС на Турцию. Тогда же начались консультации с Кипром и рядом других государств по вопросу вхождения в состав ЕС. Однако решение кипрского вопроса оставалось «сферой международной заинтересованности». В 2004 г. генеральный секретарь ООН Кофи Аннан предложил план, который предполагал объединение Северной и Южной администраций в Федерацию, основанную на широкой автономии институтов, однако он был отвергнут на референдуме. Переговоры по вопросу воссоединения Республики Кипр и Турецкой Республики Северного Кипра с перерывами фактически ведутся с момента его раздела. С 2008 г. продолжается процесс межкиприотских переговоров под руководством ООН в рамках спецоперации миротворческих сил ООН UNFICYP. . Последние на данный момент переговоры были инициированы кипрским премьер-министром Никосом Анастасиядисом в 2017 г., однако они вновь провалились. Наметившийся было прорыв в решении вопроса был сорван событиями сентября-ноября 2020 г., поставившими Грецию (а вместе с ней и ЕС) и Турцию фактически под угрозу войны.

Противоречия между сторонами конфликта обнажил новый виток переговорного процесса, начатая в начале 2021 г. 6 февраля 2021 г. премьер-министр Кипра сделал заявление, обращаясь к Турции и ТРСК, о готовности к диалогу в рамках ООН с условием соблюдения не только интересов обеих общин, но и принципов ООН. Кроме того, в обращении излагалось видение будущего государства как «двухзональной, двухобщинной федераций» (гр. «διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία»). Главной платформой для решения конфликта рассматривалась ООН, а не ЕС, напрямую связанный с кипрским вопросом и испытывающий наибольший ущерб от его нерешенности. В конце февраля было объявлено о проведении конференции под руководством Антонио Гутерриша с участием не только обеих кипрских сторон, но и «гарантов» - Греции, Турции и Великобритании как бывшей метрополии. 5 марта Жозеп Боррель, Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности, во время своего визита в Никосию встретился с представителями обеих общин. По итогам этих встреч было объявлено, что «решение может быть найдено, хотя это и будет непросто. . . Европейский Союз полностью поддерживает возобновление процесса кипрского урегулирования под эгидой ООН как можно скорее». Проведение неформальных переговоров в формате «5+1» в Женеве запланировано на конец апреля 2021 г. Однако уже сейчас можно проследить несколько спорных моментов, которые впоследствии смогут препятствовать достижению компромисса.

Во-первых, это разительный подход сторон к самому вопросу о будущем устройстве. ЕС и греко-киприоты поддерживают идею объединения всего острова в единую федерацию. В свою же очередь Турция и турко-киприоты добиваются закрепления существования двух отдельных государств. Наиболее ярко данная позиция была показана во время визита президента Турции Реджепа Эрдогана на Северный Кипр: «На Кипре два народа и два отдельных государства. Должны быть переговоры о решении на основе двух отдельных государств». План по созданию конфедерации/федерации/пр., таким образом, турецкой стороной категорически отвергается.

Во-вторых, это вопрос о роли ЕС в переговорном процессе, которую уже поставили под сомнение. Хоми Аксой, пресс-секретарь МИД Турции заявил, что «ЕС оторван от реалий на острове». Кроме этого, Союз был обвинен в игнорировании «воли турок-киприотов» в вопросе об урегулировании. В заявлении подчеркивается, что ЕС является заинтересованной стороной, т.к. Кипр стал членом организации, несмотря на его отказ от принятия плана Аннана в 2004 г. Более того, обещанный пакет экономических послаблений не был реализован из-за противодействия греко-киприотской общины, которая рассматривала такой акт равносильным юридическому признанию ТРСК. О неприятии ЕС говорит и заявление президента ТРСК Эрсина Татара: «Как известно, Греция и Южный Кипр являются членами ЕС, и нереально ожидать, что ЕС будет нейтральной стороной на этих встречах». Правительство же Кипра целиком выступает за необходимость участия ЕС: «Повышение роли ЕС может оказаться решающим». Сам же Боррель подчеркнул, что «ЕС готов оказать полную поддержку на благо всех киприотов. . . остается наблюдателем на конференции по Кипру». Главная роль в решении кипрского вопроса как бы переходит к ООН: «Участие в переговорах ООН "5+1" крайне важно на благо всех киприотов, региона и ЕС» (из твиттер Борреля от 5 марта). В своем блоге на <https://eeas.europa.eu/> 8 марта и вовсе был опубликован следующий текст: «ООН очень четко определила параметры достижения прочного мира: резолюция 2561 Совета Безопасности ООН от 29 января 2021 года напоминает о важности достижения всеобъемлющего урегулирования, основанного на двухобщинной, двухзональной федерации с политическим равенством. ЕС полностью поддерживает позицию ООН». Сам ЕС заинтересован в решении кипрской проблемы, т.к. его существование угрожает сохранению целостности ЕС: «по этой причине, чем раньше ЕС подключится к возобновленному процессу урегулирования, тем лучше». ЕС принимал участие в переговорах по кипрскому вопросу и в 2017, и в 2004, работая в тесном контакте с делегацией ООН.

Вопрос восстановления территориальной целостности Кипра не только осложняет переговорный процесс по вхождению Турции в Европейский Союз, но и является затянувшимся политическим конфликтом, интернационализированным, но не решенным, в котором ЕС уже не может играть решающую роль, т.к. в данный момент необходимо привлечение других авторитетных организаций, как например ООН для урегулирования данного кризиса.

### Источники и литература

- 1) <https://www.kommersant.ru/doc/1823230>
- 2) <https://www.kathimerini.gr/politics/foreign-policy/561255388/n-anastasiadis-oysiastikos-dialogos-mono-sti-vasi-ton-kanonon-toy-oie/>
- 3) Резолюция Европарламента по Кипру от 21.04.2004
- 4) <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/2013.shtml>
- 5) <https://www.hurriyetdailynews.com/opinion/serkan-demirtas/eu-not-wanted-on-the-cyprus-table-162957>

- 6) <https://eeas.europa.eu/>
- 7) Михеева М. Н. Проблема Кипра в отношениях Турции и Евросоюза: история и современное состояние. Ссылка: [https://7universum.com/pdf/social/4\(14\)/Mikheeva.pdf](https://7universum.com/pdf/social/4(14)/Mikheeva.pdf)
- 8) Сулейманов А. Проблема Кипра: история и современность. *Мировая экономика и международные отношения*, 2019, т. 63, № 2, сс. 75-84.
- 9) Благодар. У.Е. Особенности Дипломатического Урегулирования Греко-Турецкого Территориального Конфликта В Республике Кипр (1974-2018 гг.): С-Пб, 2018 г.
- 10) *Μιχάλης Ατταλίδης. Οι σχέσεις της Κύπρου με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Το παρελθόν, οι κυβερνητικές ευθύνες, το Eurogroup και το μέλλον - 09/08/2013.* Ссылка: <http://www.foreignaffairs.gr/articles/69427/mixalis-attalidis/oi-sxeseis-tis-kyprou-me-tin-europaiki-enosi?page=show>
- 11) Васо Христофи. Вооруженные силы ООН и урегулирование кипрского конфликта – М: Право и управление. XXI в, №4 (29)/2013. Ссылка: [http://pravo.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/21\\_vasohristofi.pdf](http://pravo.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/21_vasohristofi.pdf)
- 12) Изотов В.С. Кипрский конфликт как геополитический разлом в ЕС: региональные и глобальные аспекты. - Трансформация политических систем в контексте глобального развития. Сборник научных статей. Воронеж: ВГУ 2011 (стр.56-61). Ссылка: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/222801134.pdf>