

Взаимоотношения церкви и правых популистов в период Второй Республики

Научный руководитель – Татунц Светлана Ахундовна

Моллаев Алимсолтан Рустамович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра региональных проблем мировой политики, Москва, Россия

E-mail: alimsoltan-arm-18@mail.ru

Кризис Первой Республики, вызванный помимо коррупционного скандала Тангеполи еще и распадом Советского Союза, а значит и старой партийной системы итальянского государства, базирующейся на доминировании христианско-демократической партии и исключением итальянской коммунистической партии, породил в Италии уникальную ситуацию и определенный политический вакуум, который популизм впоследствии и смог заполнить. Старая модель основывалась на политическом единстве католиков, которое в какой-то степени повлияло на развитие и историю Первой республики, также как их распад подготовил почву для появления Второй. Распад ХДП обуславливал не только определенный кризис католицизма в Италии, наметившейся в результате все большей секуляризации общества, но и ослабления поддержки и влияния, которую Церковь в течение долгого времени оказывала итальянским политическим институтам [6]. Стоит отметить, что авторитет Церкви и степень доверия общества к ней остается на высоком уровне и сейчас, она продолжает быть определенным моральным ориентиром и медиатором общественной и политической жизни. В частности, эту роль выполняет Итальянская епископальная конференция, которая утвердилась на национальных публичных дебатах [2].

Появление популизма, правого в частности, стало закономерностью и своеобразным ответом на слом старой партийной структуры и нестабильной политической ситуацией в стране. Этот период отмечен выходом партии Лиги Севера на национальный уровень, выступавшей с правопопулистских позиций. Политическая риторика правого популизма, направленная, в первую очередь, на сохранение идентичности, особенно ярко проявилась в Италии с ее региональными отличиями и правыми традициями еще со времен фашистской диктатуры. Проблема Севера и Юга, тянувшаяся уже более 150 лет с Рисорджименто, была взята на вооружение Лигой Севера. Изначально ее целью была федерализация страны, а в большей степени - полное отделение от отсталого Юга и создание государства Падании. В современных реалиях партия начала претендовать на общенациональный характер и стала именоваться просто Лига.

Север Италии, особенно его Северо-восточная часть, исторически была электоральной базой и сердцем христианско-демократической партии. Политический кризис начала 90-х гг. способствовал переходу этой территории из «белой» в «зеленую» Италию, где под первой подразумевается христианско-демократическая партия, а под последней - Лига Севера. Так, можно констатировать, что Лига заняла место старой ХДП, но в отличии от нее лигистская риторика в отношении Церкви изначально носила негативный, антиклерикальный характер. Заняв нишу на Севере, Лига стала на определенном этапе противопоставлять себя как правоцентристскому, так и левоцентристскому полюсу. На это впоследствии наложились антииммигрантский дискурс, враждебность Лиги по отношению к диалогу с исламом и короткий период неоязыческой фазы с кельтскими мотивами конца 90-х гг. Церковь, в свою очередь, уже с 1990 г. выступила с осуждением политики, проводимой Лигой, представляя ее как «частное объединение, подрывающее социальную, политическую и культурную ткань нации» [5].

Несмотря на короткий период «кельтского возрождения», Лига представляла себя в качестве христианской партии, при этом противопоставляя себя официальной Церкви. На момент распада традиционной партийной системы Церковь оказалась единственной организацией, которая выступала объективным препятствием на пути укоренения Лиги на Севере. Тем самым Лига начинает провоцировать конфликт с Церковью на предмет «подлинности» христианства, проецируя борьбу традиционного католицизма с современным на собственный конфликт с официальной Церковью. Лига стала представлять себя в качестве партии, вдохновленной конфессиональной моделью с выраженной склонностью вмешиваться в дела Церкви, открыто поддерживающей епископов, враждебно относящихся к Второму Ватиканскому собору [5].

Церковь, в свою очередь, изменила свое отношение к Лиге с явной враждебностью на начальном этапе к определённой нормализации в так называемый «правительственный» период Лиги, который сопровождался ее отказом от идеи полного отделения Севера и присоединения к правой коалиции. Сама нормализация отношений со стороны Церкви связана с «Культурным проектом», продвигаемым главой Итальянской епископальной организации Камилло Руини, направленным на диалог Церкви с современной культурой и тенденциями в обществе, одним из бенефициаров которого стала и Лига Севера.

Последующий период взаимоотношений связан с почти синхронной трансформацией как самой Лиги Севера, превратившейся из преимущественно северной и регионалистской партии в общенациональную за счет перенаправления протеста с Рима на Брюссель, усилив антииммигрантский дискурс и почти полностью отказавшись от региональной повестки, так и Церковью, поставившей задачу собственной модификации под современные реалии. Настоящий период характеризуется наибольшей конфронтацией между Лигой и Церковью, расходящейся почти по всем вопросам, начиная с иммигрантского и заканчивая общеевропейским дискурсом.

Таким образом, противоречия Церкви и Лиги Севера иллюстрируют скрытое напряжение между окраиной и центром итальянского католического мира, отражающие расхождения в экономической, социальной и политической сфере. Можно сделать вывод, что Лига в отношении Церкви использовала уверенность традиционалистски настроенных католиков в привязанности Церкви в Риме к центральному правительству и оторванности их от «реальности» на местном уровне [4]. Несмотря на всю отрицательную роль, которую сыграл католицизм в построении единой итальянской нации, именно Церковь на современном этапе оказывается покровителем сначала единого итальянского государства, а затем и Европейского союза.

Источники и литература

- 1) La società italiana e le grandi crisi economiche 1929–2016. Istat Istituto Nazionale DI Statistica. — Roma, 2018
- 2) F. Garelli. Religion Italian Style. Continuities and Changes in a Catholic Country. Ashgate. 2014
- 3) J. Pollard - Catholicism in Modern Italy. Religion, society and politics since 1861. 2008
- 4) P. Michel, E. Pace. Annual Review of the Sociology of Religion, Volume 2 Religion and Politics. Boston. Brill. 2011
- 5) R. Guolo. Chi impugna la Croce. Roma-Bari. Editori Laterza. 2011

- 6) S. Colarizi, A. Giovagnoli, P. Pombeni. L'Italia contemporanea dagli anni Ottanta a oggi. Istituzioni e politica. Roma. Carocci. 2016