

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»

США и признание постюгославских государств

Научный руководитель – Нелина Лариса Павловна

Гонтарева Мария Игоревна

Студент (магистр)

Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия

E-mail: gontareva_m@bk.ru

В 1990-е годы США усиливают своё присутствие на Балканах, что было обусловлено стремлением к укреплению структуры НАТО и его расширению на Юго-Восток Европы [1, с.84].

После распада Югославии в 1991 году, США больше всего были обеспокоены признанием югославских республик. У американских властей была разработана определённая концептуальная линия относительно признания республик бывшей Югославии дипломатическим путём, однако реализация этой линии встретила противодействие со стороны европейских партнёров Вашингтона. Соединённым Штатам пришлось приспособливаться к сложившейся политической ситуации, что значительно повлияло на изменение их внешнеполитического курса относительно республик бывшей Югославии.

Изначально политика США основывалась на нежелании признавать югославские республики, в особенности Хорватию, Боснию и Герцеговину, Словению и Македонию, так как, по мнению администрации, это могло стать причиной эскалации насилия и полного хаоса на территории бывшей Югославии. Американская администрация разработала ряд обязательных требований к республикам бывшей Югославии, только после выполнения которых смогла бы признать их. Требования были, в частности, такие: 1) решение судьбы страны мирным и демократическим путем, 2) неприкосновенность внутренних и внешних границ, 3) приверженность демократическим принципам, 4) защита прав человека и соблюдение прав меньшинств, 5) исполнение норм международного права и государственных обязательств [5, р. 30]. Практически ни одна республика им не отвечала.

Однако осенью 1991 года, после завершения боевых действий в Хорватии и последовавшего за этим признания Хорватии и Словении Европейским сообществом, а также заявлений планы о возможном признании Боснии и Герцеговины и Македонии, точка зрения американского правительства о признании как факторе, который провоцирует эскалацию напряженности, сменилась. Теперь считалось, что признание отделившихся республик при существующих границах сможет лишить легитимности тех территорий, которые захвачены сербами [3, с.247].

17 декабря 1991 года на саммите ЕС в Брюсселе была принята декларация о признании независимости всех республик бывшей Югославии, которые обратятся к Европейскому Сообществу с такой просьбой и будут соответствовать определённым критериям. Фактически это означало признание независимости Словении и Хорватии.

Политика США потерпела фиаско. Балканские лидеры понимали, что США не станут идти против решения ЕС и скоро тоже признают независимость республик [2, с.132-133].

Соединённые Штаты решили повременить с признанием Словении и Хорватии, хотя они постоянно ощущали давление со стороны Германии и Ватикана. Признание Хорватии Соединёнными Штатами могло послужить нарушением соглашения о прекращении огня и помешать размещению миротворцев ООН. Однако настоящая причина непризнания кроется в желании США использовать фактор возможного признания этих республик как «козырной карты» в переговорах с ЕС о статусе Боснии и Герцеговины [2, с.132-133].

Для Соединённых Штатов важным вопросом также являлось признание Македонии, так как её выход из Югославии повлёк за собой международный конфликт. С одной стороны, Македония подходила под критерии США для признания независимости и остро нуждалась в американской поддержке перед ожидаемым сербским вторжением. А с другой стороны, признать Македонию - значит вызвать македонско-греческий конфликт, тем самым осложнив американо-греческие отношения. Тем не менее США уже приняли окончательное решение, однако пока не озвучивали его: республика Македония не должна быть признана, так как она не способна гарантировать стабильность на южных Балканах. Но эта позиция скорее стала исключением из правил, так как в феврале-марте 1992 года Америка стала склоняться к признанию Боснии, за чем последовало признание Словении и Хорватии в качестве компромисса с ЕС [3, с.250].

По итогам референдума 1991 года, который был бойкотирован боснийскими сербами, стало известно о том, что хорваты и мусульмане поддерживают независимость Боснии. У США уже была четко сформированная позиция, которая предполагала признание Боснии только в существующих границах как единственно верный вариант оттолкнуть сербскую агрессию. Единственное препятствие, которое могло возникнуть - это позиция ЕС, но и тут был достигнут компромисс в ходе переговоров в марте 1992 года. США согласились признать Словению и Хорватию в существующих границах, ЕС, в частности Германия, подтвердили признание Боснии и Герцеговины, тем самым отказав Хорватии в надеждах присоединить боснийские территории, которые населены хорватами. 10 марта 1992 года США и ЕС подписали соглашение о позитивном рассмотрении вопроса о признании независимости Боснии и Герцеговины.

Признание Боснии и Герцеговины не смогло остановить военные действия, но послужило приданию легитимности боснийскому государству и платформой для американской поддержки. Признание независимости Македонии пока что было отложено Вашингтоном на неопределённый срок.

Внешнеполитический курс США стал весьма нестабильным и подчас противоречивым из-за постоянных колебаний относительно признания или непризнания отделившихся республик. В итоге это привело к значительному снижению авторитета США среди руководящей элиты югославских республик, а также к временной утрате американского лидерства в этом регионе.

Исходя из всего вышеописанного, можно разделить внешнюю политику Соединённых Штатов относительно Югославии в период её распада на несколько этапов.

Сначала США, будучи не очень заинтересованными в Балканском регионе и не зная его специфики, передают права на урегулирование конфликта странам ЕС, которые из-за своих политических интересов, сразу признают независимость Словении и Хорватии.

Не желая испортить политические отношения с Европой и ближайшими союзниками, США поспешно признают независимости Словении, Хорватии и Боснии, не осознавая, что именно эти действия приведут к дальнейшему усилению военного конфликта в регионе [4, с.145-146].

Таким образом, к моменту возникновения кризиса в Югославии, у США не было собственной стратегии по урегулированию межнациональных конфликтов и разрешению противоречий относительно нерушимости границ. Признание Словении, Хорватии и Боснии автоматически нарушили принцип нерушимости границ и уважения территориальной целостности государств, который является одной из главных норм международного права.

Источники и литература

- 1) 1. Волков В.К. Многострадальный регион / К.В. Волков // Современная Европа. – 2004. – №4. – С. 75-93.

- 2) 2. Журбей Е. В. Югославский кризис и позиция администрации Дж. Буша (июнь 1991 г. – январь 1993 г.) / Е. В. Журбей // Ойкумена. Мировая система и межрегиональные отношения. – 2016. – №1. – С. 128-144.
- 3) 3. Киясов А. С. Политика «Признания/непризнания»: Американские интересы на Балканах на начальном этапе Югославского кризиса (1991–1992 гг.) / А. С. Киясов // Учёные записки Казанского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2010. Том 152, кн. 3, ч. 1. – С. 246-253.
- 4) 4. Хортов А. А. Политика США в отношении Югославии после «холодной войны» (1991–1999 гг.) / А. А. Хортов // Ярославский педагогический вестник. Гуманитарные науки. – 2010. Том I. – №4. – С. 143-146.
- 5) 5. Paquin J. Understanding US Foreign Policy toward Emerging Secessionist States: A Close Look at the Balkan Regional Context. – Montreal, 2005. – 249 p.