

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Восток»

**Ирак на пути к демократии: от однопартийности к многопартийному
государству**

Научный руководитель – Абидулин Алим Маратович

Джанабиджа Якуб Сабих хасан

Выпускник (магистр)

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний
Новгород, Россия

E-mail: yacoobsabih@gmail.com

**Ирак на пути к демократии: от однопартийности к многопартийному госу-
дарству**

Джанабиджа Якуб Сабих

Аспирант

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

Институт международных отношений и мировой истории , нижний новгород, россия

E-mail: yacoobsabih@gmail.com

В Ираке и после американской оккупации, то есть после процесса свержения и изменения политической системы в 2003 году, на арене появилось большое количество политических партий, и Ирак перешел из однопартийного государства в многопартийное государство. Выборы на иракской политической арене стали средством и механизмом для смены власти между компонентами иракского народа, особенно после ратификации конституции 2005 года и после принятия закона о политических партиях в 2015 году, и хотя иракский Партизанский опыт движется по пути построения многопартийной модели, он все еще далек от удовлетворения чаяний иракского народа, жаждущего свободы Демократия и достойная жизнь. Различия и разногласия между политическими блоками и партиями и внутри них превращают выборы из конструктивного фактора и охвата процесса государственного строительства в поле для фрагментации иракского общества под влиянием сектантской, этнической, этнической и племенной мобилизации в чтобы получить власть. Это связано с проблемами, возникшими между политическими партиями или внутри них, будь то исламскими, национальными или светскими, такими как насилие, коррупция и изоляция, в дополнение к иностранному вмешательству со стороны соседних стран в политический процесс Ирака [1].

Принимая во внимание, что внутренние и внешние партии возобновили партизанскую жизнь после 2003 года, и на иракской арене произошел политический переворот, во время которого силы и отдельные лица бросились формировать партии и полупартийные блоки, носящие разные названия, чтобы выразить большое желание заниматься политической работой. В такой стране, как Ирак, где насчитывается около 300 партий и население составляет 40 миллионов человек, что делает ее лидером в Книге рекордов Гиннеса по количеству партий. Множественность партий в Ираке превысила, чем в Индии [2].

В свете хаоса и неразберихи эти новые партийные формирования были вынуждены выражать себя через лозунги и имена, которые были заполнены стенами зданий, а их фотографии заполнили улицы Ирака. Предыдущие государственные учреждения были свидетелями вывешивания транспарантов с названиями партий и организаций, с которыми улица Ирака не была знакома. Возникновение этого потока партий было реакцией на политическое удушье, вызванное десятилетиями контроля над одной тоталитарной партией и абсолютным лишением возможностей политической работы внутри Ирака после провала эксперимента Национального фронта в конце семидесятых, а также политический вакуум

для любой формы власти и последовавший за этим Хаос породили индивидуальную и коллективную волю к созданию политических блоков. Атмосфера демократии, призыв к выборам и парламентские привилегии также были сильной мотивацией для желания людей играть в политическую игру, создавая партии. Некоторые из партий, которые были созданы после падения тоталитарного режима и гегемонии одной партии, являются старыми партиями, которые пытались восстановить свои связи со своими старыми членами и завоевать симпатию нового поколения со стороны семей своих сторонников, таких как Коммунистическая партия Ирака, Партия Дава и Партия Национально-демократическая партия, Партия независимости и Социалистическая партия; Некоторые из них являются фракционными партиями, движимыми чувством угрозы и сформированными в небольшие политические образования, чтобы требовать соблюдения прав религиозных и этнических групп, которые их представляют. Однако партии, которые доминировали на политической сцене на данном этапе, - это партии так называемой «новой оппозиции», наиболее важная из которых была создана за пределами Ирака после Второй войны в Персидском заливе в 1991 году. Это было частью Лондонской конференции, которая была проведена в декабре 2002 г. и следующие конференции, наиболее важной из которых была конференция Салахаддина в Курдистане в марте 2003 г., на которой комитет конференции избрал пять партий: Партию национального конгресса и Движение национального согласия. И «Высший совет исламской революции», и две курдские партии «Патриотический союз Курдистана» и «Демократическая партия Курдистана», которая позже стала известна как «Пятилетняя организация» или «Группа пяти», и этот орган попытался расширить свою базу, добавив еще две партии. Это «Исламская партия Дава» и «Национально-демократическая партия» из-за политической истории этих двух партий. Эти семь партий сформировали основные столпы Временного управляющего совета Ирака, который был сформирован Коалиционной временной администрацией. «Внутренние партии», будь то старые или вновь созданные, не имели важной возможности для политических действий вне рамок официального политического процесса, в то время как присутствие некоторых партий в Управляющем совете давало возможность расширить их влияние и контроль источников материальной и моральной поддержки, которые сделали их главными партиями. (Внутренние) стороны обвинили (внешние) стороны в захвате пирога власти и отказе от приглашения внутренних сторон к участию в переговорах, которые проводятся для определения будущего Ирака).

Партизанская сцена отличалась скоростью развития, так как появившиеся формирования были прямым выражением попытки поделить власть. У большинства новых партий не было политической программы, массовой базы, организационной структуры и политических комитетов. Некоторые партии не владели штаб-квартирой, а использовали гостиничные номера в качестве адреса, указывающего на их «офисы». Каждый человек мог собрать вокруг себя ряд сторонников и объявить себя генеральным секретарем новой партии, а некоторые партии участвовали в парламенте и получали места [3].

List of sources

1-Zuhair A. .The partisan experience in Iraq after 2003 .. Reality and challenges, 2018. <http://idraksy.net/party-experience-in-iraq/>

2-Hisham M. Iraqi parties .. chaos of numbers and absence of programs, islamway,2018. <http://ar.islamway.net/article/75414>

3-Muhammad K K.The partisan experience of the Iraqi parties after 2003 and Abadi's strategy for the second term, Al Noor Center for Studies,2018. [/rus/event/request/122247/report/"http://www.alnoor.se/article.asp?id](http://rus/event/request/122247/report/"http://www.alnoor.se/article.asp?id)

- 1) -Zuhair A. .The partisan experience in Iraq after 2003 .. Reality and challenges, 2018. <https://idraksy.net/party-experience-in-iraq/> 2-Hisham M. Iraqi parties .. chaos of numbers and absence of programs, islamway,2018. <https://ar.islamway.net/article/75414> 3-Muhammad K K.The partisan experience of the Iraqi parties after 2003 and Abadi's strategy for the second term, Al Noor Center for Studies,2018. <http://www.alnoor.se/article.asp?id=333144>