

## Россия и Турция в контексте войны в Сирийской Арабской Республике

Научный руководитель – Медовкина Лина Юрьевна

*Толочко Мариан Марианович*

*Студент (бакалавр)*

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра международных отношений и внешней политики, Донецк, Украина

*E-mail: awesome.tolochko@yandex.ua*

Сирийский конфликт является актуальной проблемой для современного международного сообщества. Благодаря поддержке сирийского правительства руководством Российской Федерации, возникло противоборство других крупных региональных игроков - Турции, Ирана. Сирийское противостояние является отражением не только комплекса региональных отношений, значительное влияние на которое оказали события, но и изменяющейся в целом системы международных отношений. Вопрос урегулирования данного конфликта несёт за собой важную антитеррористическую и антинасиловую подоплёку. В рамках сирийского кризиса сформировалось несколько региональных повесток, в отношении которых Россия и Турция имеют неоднозначные позиции, что иногда перерастает в проблему российско-турецкого сотрудничества. Первая причина отсутствия понимания между Турцией и Россией относится к географическому районированию и границам САР. Турция имеет территориальные претензии к Сирии обуславливая это борьбой с терроризмом руками своих военных и так называемой умеренной оппозиции, которая является лояльной к Турции и осуществляет параллельную борьбу и с курдами на юге и в центре САР [2]. Россия и Турция придерживаются общей точки зрения в отношении территориальной проблемы Сирии. Позиция России и Турции сводится к тому, что Сирия должна сохранить свою целостность, что является приоритетным направлением в процессе мирного урегулирования сирийского кризиса. Россия и Турция совместными усилиями предпринимают попытки по решению проблемы территориальной целостности Сирии, путем борьбы с исламскими террористическими группировками, по инициативе России и Турции к мирным переговорам привлекаются представители оппозиционных групп [4]. процесс урегулирования сирийского кризиса. Важную роль в процессе урегулирования сирийского кризиса играет формат тройки, в который входят Иран, Россия и Турция, постоянно осуществляющие сотрудничество по данной проблеме. Данный формат можно назвать весьма эффективным по составу влиятельных геополитических игроков в нём. Однако также присутствуют и противоречия. Каждая из стран тройки претендуют на роль лидера в ближневосточном регионе, что осложняет сотрудничество в данном формате [2]. У Турции и Ирана существуют религиозные противоречия. Турция - страна, в которой преобладает ислам суннитского толка, в Иране большинство населения исповедует шиизм, близкий к алавизму, который в свою очередь исповедует правящая верхушка Сирии. Религиозный фактор сближает арабские монархии с Турцией, которые оказывают Турции определенное содействие, а Иран с Сирией. Долгое время Турция была против участия Ирана в мирных переговорах. Очень важным аспектом во взаимодействии России, Турции и Ирана является экономическая сфера, связанная с планами реализации энергетических проектов в регионе. Данные обстоятельства формируют конфликтный потенциал для дальнейшего сотрудничества трех государств. С 2017 г. появляется новая переговорная площадка в Казахстане в городе Астане, где встречаются представители России, Турции и Ирана и вырабатывают программу по урегулированию сирийского

кризиса. Основными вопросами, которые рассматриваются на данной переговорной площадке, являются вопросы прекращения огня, создание зон деэскалации, гуманитарной помощи [2,3]. Астанинская площадка не дублирует Женевский формат переговоров, а скорее его дополняет, так как в рамках женевских переговоров в основном решается вопрос политического урегулирования конфликта. В ходе работы формата тройки, было проведено не мало работы, и были получены конкретные результаты. В конце 2016 года по итогам длительных переговоров между официальной сирийской властью и вооруженной оппозицией был установлен новый режим прекращения огня, гарантами перемирия стали Россия и Турция [4]. Во-первых, историческое наследие в виде длительных военных конфликтов и политического противостояния не преодолеть за три относительно успешных года. Россия и Турция будут оставаться геополитическими соперниками в силу географического положения относительно Чёрного моря и важности этого акватория для обеих стран. Во-вторых, в процессе российско-турецкого сотрудничества по урегулированию сирийского кризиса, остаются серьезные противоречия в вопросе политического будущего непризнанного Курдистана. Борьба за Сирию - это борьба за центральную геостратегическую зону всего Ближнего Востока, которую осложняет ряд национально-этнических факторов. В-третьих, Сирия обладает запасом энергетических ресурсов, и как поставщик, и как транзитёр, что делает её естественной ареной борьбы для многих государств, (не только России и Турции). Современные российско-турецкие отношения имеют положительный вектор. Россия обратила себе на пользу два серьёзных международных конфликта: инцидент со сбитым СУ-24 и неудавшуюся попытку государственного переворота в Турции. Выступив сначала в роли безвинной жертвы, Москва благородно предупредила Президента Р.Т. Эрдогана о готовящемся путче, что стало выдающейся победой на дипломатическом фронте. Эти два взаимосвязанных события запустили медленный, но верный процесс выхода Турции из-под американского влияния.

Осуществляются регулярные встречи на высшем и высоком уровне, вырабатывается общая стратегия действий по урегулированию сирийского политического конфликта, подписываются двусторонние соглашения, формируется совместные планы по борьбе с терроризмом. Выстраивая партнёрские отношения с Турцией, Россия не просто усиливает свои ближневосточные позиции, но и ослабляет своего главного геостратегического противника - Соединённые Штаты Америки и Сирия здесь выступает как плацдарм, поле игры, на котором развиваются все указанные процессы.

#### Источники и литература

- 1) 1. Ахмед Мохамед Абду Хасан Место государств Ближнего Востока во внешней энергетической политике России // Международные отношения. 2018. №3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-gosudarstv-blizhnego-vostoka-vo-vneshej-energeticheskoy-politike-rossii> (дата обращения: 22.01.2021)
- 2) 2. Джаззан Ферас Внешние факторы урегулирования сирийского кризиса // Социально-политические науки. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnie-factory-uregulirovaniya-siriyskogo-krizisa> (дата обращения: 19.01.2021)
- 3) 3. Минасян Сергей Мамиконович Сирийская кампания России: региональный контекст и военно-политические аспекты // Восточная аналитика. 2015. №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/siriyskaya-kampaniya-rossii-regionalnyy-kontekst-i-voenno-politicheskie-aspekty> (дата обращения: 20.01.2021).
- 4) 4. Озмаян Мидия Саидовна Имидж РФ и российско-курдские отношения в контексте сирийского кризиса (2015-2017) // Мировая политика. 2018. №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imidzh-rf-i-rossiysko-kurdskie-otnosheniya-v-kontekste-siriyskogo-krizisa-2015-2017> (дата обращения: 22.02.2020).