

## Негативные тенденции олимпийского движения в контексте противостояния Россия-Запад

Научный руководитель – Николаева Юлия Вадимовна

*Шевченко Анастасия Павловна*

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: a.shevchenko2697@gmail.com*

Возрождение Олимпийских игр в 1894 году Пьером де Кубертенем положило начало новому направлению межкультурной коммуникации - олимпийскому движению. Проведя Учредительный конгресс международного олимпийского комитета (МОК) в Сорбонне, представителями Франции, Англии, Российской империи, США, Швеции, Бельгии, Нидерландов, Греции, Италии и Испании была принята концепция Олимпизма, которая регулировала нормы олимпийского движения в духе интернационализма.[1]

В процессе своего развития олимпийское движение претерпело существенную трансформацию: количество участников возросло до 206 команд, значительно расширилась программа деятельности МОК, модернизировалась социальная инфраструктура в области спорта и пр.. На сегодняшний день олимпийское движение и международные спортивные связи являются одним из наиболее актуальных и широкомасштабных направлений международной коммуникации. Однако, не смотря на все положительные аспекты, развитие олимпийского движения привело к его политизации, что противоречит базовому принципу «спорт вне политики». Деятельность государств и национальных олимпийских комитетов (НОК) ориентирована на достижение лучших показателей в сфере спорта и как следствие на повышение собственного имиджа на мировой арене. Современное олимпийское движение уже не выглядит как средство для построения более счастливой жизни [2], а скорее является инструментом для достижения собственных внешнеполитических ценностей.

Подходя к теме роста негативных аспектов олимпийского движения, прежде всего стоит сказать о двойственной природе самого спорта. Вопреки гуманистическим идеалам (миролюбие, солидарность, справедливость, взаимоуважение и др.), заключенным в концепции Олимпизма, природа спорта также предполагает и «обратную сторону медали», связанную с его ключевым признаком - соперничество.[3] Многие исследователи оценивают спорт как проявление «войны без оружия.[4] Данной идеи придерживается и 40-й президент США Р. Рейган: "Спорт — это выражение ненависти друг к другу... Это последняя возможность, которую наша цивилизация предоставляет двум людям для физической агрессии. Спорт - наиболее близкая к войне область человеческой деятельности".[5]

Принимая во внимание исторически сложившуюся ситуацию в олимпийском движении в контексте «Россия-Запад», можно увидеть, что с момента признания Олимпийского комитета СССР в 1951 году, выступления спортсменов скорее рассматривались как противостояние государств на олимпийской арене. Можно даже предположить, что данный исторический период в олимпийском движении, вплоть до распада СССР, был одним из элементов холодной войны: финал баскетбольного турнира Олимпийских игр в Мюнхене-1972 между СССР и США, обоюдное бойкотирование Олимпийских игр Москва-1980 и Лос-Анжелес-1984, задачи на лидерство в общекомандном первенстве для руководителей сборных команд.

Современное состояние отношений России и Запада в рамках олимпийского движения мало отличается от атмосферы XX века. Эскалация кризиса началась в предолимпийский

период Сочи-2014, в связи с требованиями европейской общественности относительно положения ЛГБТ представителей на Олимпийских играх, однако это движение не получило поддержки МОК и западных политиков в области спорта. Следующим этапом стал ежегодный отчет всемирного антидопингового агентства 2015 [6] в котором указано о систематических нарушениях допинговых правил российскими спортсменами, затем публикация доклада Макларена [7] за которым последовала череда допинговых скандалов с участием российских спортсменов. Следует отметить, в следствие этого, было выдвинуто требование национальных антидопинговых агентств США, Германии, Канады, Швейцарии, Австрии и Норвегии отстранить российских спортсменов от участия в Олимпийских играх-2016, направленное в МОК.

Хотелось бы упомянуть и особые манипуляции МОК в отношении Олимпийского комитета России: в 2017 году исполкомом МОК было приостановлено членство ОКР, что является первым случаем коллективной ответственности в истории олимпийского движения, т.е. не в отношении отдельных спортсменов, а целого НОК, «чистые» спортсмены были допущены под аббревиатурой «ОАР» (OAR). По завершению Игр в Пхенчхане-2018 ОКР был восстановлен в качестве полноправного участника МОК. Подобная ситуация складывается и с Олимпийскими играми Токио-2020. В декабре 2020 года Спортивный арбитражный суд вынес решение касательно участия сборной России в Играх 2020г. и 2022г., в котором регламентировано участие под аббревиатурой «ROC», при этом введены запреты на использование государственных символов и национальной символики.[8]

Учитывая вышеизложенное, мы видим, что сейчас взаимоотношения России и Запада в рамках олимпийского движения находятся в состоянии конфронтации по многим причинам, главной из которых является политизация движения. Стремление доминировать на международной спортивной арене противоречит базовым принципам олимпийского движения, нарушает нормы морали и основ «честной игры». Также, важно отметить, что данных конфликт влияет и на взаимоотношения между российскими и иностранными спортсменами, ухудшаются международные контакты в области сотрудничества, негативно сказывается на общественном мнении российских граждан. Хотелось бы выразить надежду на скорейшее разрешение данного кризиса прежде всего в пользу спортсменов-олимпийцев путем лоббирования российских интересов в международных организациях на базе отсутствия правовых норм, прежде всего ст.27 п.6 Олимпийской хартии не предусматривающий исключение НОК за нарушение Хартии отдельными лицами, а также оснований для привлечения к коллективной ответственности.

### Источники и литература

- 1) 1.Bulletin du Comité International des Jeux Olympiques// Vol. 2, Octobre 1894. -3p.
- 2) 2.Соблюдение «олимпийского перемирия»: резолюция Ген. Ассамблеи ООН 52/21 от 02 ноября 1993 г.// URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/602/67/IMG/N9360267.pdf?OpenElement>
- 3) 3. Столяров В.И., Баринев С.Ю., Орешкин М.М. Современный спорт о олимпийское движение в системе международных отношений: Учебное пособие. – М., «Анкил», 2009. – с. 11.
- 4) 4. Goodhart P., Chataway C., War without weapons. – London: W.H. Allen, 1968.
- 5) 5. Столяров, В.И. Гуманистическая культурная ценность современного спорта и олимпийского движения/ В.И. Столяров .— : [Б.и.], 1998 .— 167 с.
- 6) 6. Annual Report 2015. -Lausanne: WADA. -2015. -70p.

- 7) 7. ДОКЛАД НЕЗАВИСИМОГО ЛИЦА Р. Макларена от 18.07.2016// URL: [https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/20160718\\_ip\\_report\\_newfinal\\_ru\\_ac\\_1.pdf](https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/20160718_ip_report_newfinal_ru_ac_1.pdf)
- 8) 8. ARBITRAL AWARD in the case CAS 2020/O/6689 World Anti-Doping Agency v. Russian Anti-Doping Agency from 17.12.2020// COURT OF ARBITRATION FOR SPORT. -2020. -186p.