

## Экономические факторы, влияющие на удовлетворённость жизнью в России

Научный руководитель – Антипина Ольга Николаевна

*Кривицкая Анна Дмитриевна э401*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра политической экономии, Москва, Россия

*E-mail: krivitskaiaanna@gmail.com*

Работа продолжает исследования в области Экономики счастья - сравнительно молодого направления в экономике, которое начало стремительно развиваться после доклада “Комиссии Стиглица” [8] и формулирования “парадокса” Р. Истерлина [5].

Область является междисциплинарной и объединяет знания из экономики, психологии и социологии. Перспективными направлениями исследований в ней являются изучение неравенства в распределении счастья [1] и гетерогенного влияния факторов на уровень счастья индивидов в зависимости от их места в распределении по уровню счастья [2].

Большинство предыдущих исследований были направлены на моделирование среднего по выборке домохозяйств [9] или по совокупности стран [4, 7] уровня счастья. Такой подход, однако, даёт лишь ограниченное представление о распределении счастья в целом.

В реальности индивиды, расположенные в различных частях распределения по счастью, отличаются по тому, какие факторы и в какой степени делают их счастливыми.

Так, в работе [2] по данным Великобритании было обнаружено, что с увеличением счастья всё меньшее значение играют доход, состояние здоровья и социальные факторы. При этом образование положительно влияет на счастье для наименее счастливых и отрицательно - для наиболее счастливых домохозяйств.

В работе [6] показано, что несчастье вызвано объективными факторами (бедность, безработица, социальная изоляция), в то время как счастье - субъективными, индивидуальными факторами (ценности и взгляды на мир), которые являются ненаблюдаемыми и на которые сложнее повлиять мерами государственной политики.

Таким образом, для разработки эффективных мер политики, которые позволят максимизировать уровень счастья населения, необходимо изучить чувствительность отдельных групп по уровню счастья к различным факторам и выбрать те каналы влияния на счастье, которые дадут максимальный эффект.

В данном исследовании проводится эмпирический анализ групп населения России по уровню удовлетворённости жизнью. Для этого используются данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (РМЭЗ) за 1994-2019 гг. [10].

Исследование продолжает работу [3], в которой на данных РМЭЗ за 1994 и 2014 гг. анализировались причины сокращения доли несчастных людей в России в переходный период. Новизной работы являются использование панельной структуры данных, более детальное рассмотрение экономических факторов и исследование всех групп из распределения.

В качестве зависимой переменной выбрана переменная, соответствующая вопросу “Насколько Вы удовлетворены своей жизнью в целом в настоящее время?”, так как данных по вопросу про уровень счастья в РМЭЗ недостаточно. В Экономике счастья, однако, понятия удовлетворённость жизнью и счастье часто используются как синонимичные.

Объясняющие переменные включают экономические, социальные, демографические и институциональные факторы. Особое внимание уделяется субъективным оценкам индивидами различных аспектов их жизни, так как именно они, а не объективная реальность, формируют представления индивидов о качестве их жизни [9].

Среди экономических факторов выделены следующие: реальные трудовые и совокупные доходы, наличие работы, статус зарегистрированного безработного, ведение предпринимательской деятельности, совладелец предприятия, наличие подчинённых, продолжительность рабочего дня, общий трудовой стаж, стаж на последнем месте работы, субъективное восприятие материального положения, субъективное изменение материального положения семьи, опасения относительно потери работы и невозможности обеспечить семью необходимым, удовлетворённость текущим материальным положением, субъективная оценка уровня профессионального мастерства.

Эмпирическая стратегия состоит из следующих шагов:

1. Построение общей модели, измеряющей средний уровень удовлетворённости жизнью;
2. Построение отдельных моделей для различных квантилей распределения;
3. Сравнение отдельных моделей с общей с целью выявления того, целесообразно ли анализировать квантили отдельно или существенных различий нет;
4. Сравнение степени влияния на уровень удовлетворённости жизнью экономических факторов с прочими. Сравнение коэффициентов при экономических факторах в моделях для различных квантилей.

На шаге 1 использованы эконометрические методы для панельных данных: 1) модели с фиксированными и случайными эффектами, 2) панельные модели упорядоченного логита и пробита со случайными эффектами. На шаге 2 применяется панельная квантильная регрессия для тех же методов.

Исследование подтверждает основные результаты, полученные на выборках из других стран и при анализе пространственных данных, а также выявляет новые закономерности, присущие российскому населению.

### Источники и литература

- 1) Alesina, A., Di Tella, R., & MacCulloch, R. Inequality and happiness: Are Europeans and Americans different? // *Journal of Public Economics*. 2004. 88(9-10), 2009-2042.
- 2) Binder, M., & Coad, A. From average Joe's happiness to miserable Jane and cheerful John: Using quantile regressions to analyze the full subjective well-being distribution. // *Journal of Economic Behavior and Organization*. 2011. 79(3), 275-290.
- 3) Brzezinski, M. Diagnosing unhappiness dynamics: Evidence from Poland and Russia. // *Journal of Happiness Studies*. 2019. 20(7), 2291-2327.
- 4) Di Tella, R., MacCulloch, R. J., & Oswald, A. J. The macroeconomics of happiness. // *Review of Economics and Statistics*. 2003. 85(4), 809-827
- 5) Easterlin, R. A. Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence. // *Nations and Households in Economic Growth*. Academic Press. 1974. 89-125.
- 6) Lelkes, O. Minimising misery: A new strategy for public policies instead of maximising happiness? // *Social Indicators Research*. 2013. 114(1), 121-137.
- 7) Sarracino, F. Determinants of subjective well-being in high and low income countries: Do happiness equations differ across countries? // *Journal of Behavioral and Experimental Economics*. 2013. Vol. 42(C), 51-66.

- 8) Stiglitz, J. E., Sen A., & Fitoussi, J.-P. Mismeasuring Our Lives Why GDP Doesn't Add Up. The New Press. New York. 2010.
- 9) Ucal, M. Ş., & Günay, S. Perceived happiness, perceived trust and perceived income levels: The case of the reunified Germany. // Panoeconomicus. 2019. 66(2), 219-240.
- 10) Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE): <http://www.hse.ru/rlms>