

**Моделирование наркотической смертности на территории Москвы:  
территориально-демографический аспект**

**Научный руководитель – Калмыкова Наталья Михайловна**

***Николаев Антон Анатольевич***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра народонаселения, Москва, Россия

*E-mail: nicolaev.seswertyu@yandex.ru*

На протяжении многих лет крупные города сталкиваются с, хоть и снижающейся, но по-прежнему высокой насильственной смертностью. Ещё более распространены причины, так или иначе связанные либо с организованной преступностью. Прежде всего это наркопотребление и его последствия. Это негативно влияет на всю городскую среду, но, в особенности, на привлекательность территорий для будущих жителей. Особенно остро эта проблема стоит в условиях начавшейся в городе с 2017 года политики по обновлению жилищного фонда в «старых» районах Москвы, насчёт которых в социуме, в свою очередь, существуют представления о социальном поведении, не всегда отражающие действительность.

Следует задаться вопросом, каковы же последствия криминальной среды для демографической ситуации территорий. Обычно, она складывается под влиянием общей анонимии населения данной территории, наличия первичной маргинализованной социальной ячейки и низким качеством местного управления. Руководствуясь своими интересами, жители, администрация и криминалитет делают свой выбор. Пусть смоделировать индивидуальный выбор достаточно сложно, но данные о смертности от тех или иных наркотических веществ с привязкой к местам смерти, позволят нам понять наличие или отсутствие связи текущего наркопотребления с местами смерти, которые обычно находятся в некоторой окрестности от мест сбыта [1] дохода, исходя из общих социо-экономических знаний о районах.

Регулярная аналитика подобных смертей обычно сводится к формированию таблиц причин смерти, но, по видимости, собственного статистического инструментария организациям недостаточно для проведения полноценного анализа смертности с учетом территориального размещения населения. Хотя, стоит отметить значимый вклад А. В. Немцова в методологию анализа алкогольной смертности [5], подходы которого могут быть использованы с нижеописанным географическим анализом.

Существенный анализ социокультурной динамики московских муниципальных образований был проведен Паниным А. Н. на географическом факультете МГУ [4]. Из исследований мы узнаем о субъективном восприятии окраин самими себя, а также можем воспользоваться выводами о репутации районов. Однако репутационное районирование само по себе не является достаточным.

В монографии Тикунова В.С. [3] отмечены различные подходы к дифференциации территориальных единиц, однако более всего с позиций социальной географии, он выделяет наличие и плотность социальной инфраструктурой, в связи с чем, предлагается построить индекс предполагаемого благополучия, чтобы сравнить эти характеристики с фактической плотностью случаев наркопотребления в районах и сделать вывод о причинно-следственных связях.

Для этого могут быть применены данные Территориального управления Федеральной службы государственной статистики по г. Москве и Московской области. Так, существенную дифференциацию можно выявить в данных по обороту розничной торговли в сфере

алкогольной продукции, что можно использовать в создании вино-водочного индекса благополучия, как интегрального показателя количественного и качественного потребления алкоголя. Не менее важно использовать данные о субсидиях на оплату жилищно-коммунальных услуг, как показатель неблагополучия. Касаемо инфраструктуры, полезно также понимать обеспеченность кадрами в сфере образования (высшее, общее, среднее, дополнительное), так и медицинским персоналом в амбулаторных учреждениях.

Следует также добавить в рассматриваемую совокупность включить следующие качественные показатели: наличие в районе рейтинговой (по методологии ДОНМ) школы (+), большого рынка, ТПУ (-), метро и трамвая(+).

Данное исследование предполагает использование обезличенных данных об умерших (возраст, пол, место обнаружения трупа, причина смерти) для построения методики моделирования различных аспектов криминальной смертности. Применяв к полученным данным эконометрические методы (выбор модели, сравнение оценок, полученных по разным методам) и инструменты моделирования случайных процессов, можно создать систему прогнозирования возникновения новых очагов наркопотребления, что будет иметь однозначную практическую ценность, как для социальной политики городских властей, так и для превентивного воздействия МВД [2].

Полученная методика может быть в дальнейшем распространена на прогнозирование многих других криминальных типов поведения.

Попутно, может возникнуть и другое применения обработанных данных. Их могут использовать страховые компании в актуарных расчётах страхования жизни. Само наличие таких данных позволит проводить более точную ценовую дискриминацию, что повлияет на их прибыль значительно по итогам разработки и применения описанных методик.

### Источники и литература

- 1) Shannon M. Monnat. The contributions of socioeconomic and opioid supply factors to U.S. drug mortality rates: Urban-rural and within-rural differences. *Journal of Rural Studies*, 2019. V. 68. P. 319-335. DOI: 10.1016/j.jrurstud.2018.12.004.
- 2) Sloan FA, Reilly BA, Schenzler C. Effects of prices, civil and criminal sanctions, and law enforcement on alcohol-related mortality. *J Stud Alcohol*. 1994 Jul;55(4):454-65. doi: 10.15288/jsa.1994.55.454. PMID: 7934053.
- 3) Тикунов В.С. Классификации в географии. М.–Смоленск: Изд-во СГУ, 1997. 367 с
- 4) О. И. Вендина, А. Н. Панин, В. С. Тикунов, Социальное пространство Москвы: особенности и структура // Известия РАН. Серия Географическая, 2019, № 6, с. 3–17
- 5) А.В. Немцов, К.В. Шелыгин, Д.В. Савельев, Сезонность смертельных отравлений алкоголем, алкогольных психозов и потребления (продажи) алкоголя в Москве в 2000–2015 гг // Социальная и клиническая психиатрия, 2017, т. 27 №. 4. С. 32-37.