

Развитие регионов РА: инфраструктура, как ключ решения проблемы

Научный руководитель – Восканян Мариам Амбарцумовна

Мелконян Г.А.¹, Манукян А.А.², Мнацаканян В.Р.³

- 1 - Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт экономики и бизнеса, Кафедра экономики и финансов, Ереван, Армения, *E-mail: georgi.melkonyan@gmail.com*; 2 - Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт экономики и бизнеса, Кафедра экономики и финансов, Ереван, Армения, *E-mail: manukyanhakobfizmat@gmail.com*; 3 - Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт экономики и бизнеса, Кафедра экономики и финансов, Ереван, Армения, *E-mail: mnatsakanyanvilen@gmail.com*

Инфраструктура, как большая система всех необходимых предпосылок развития таких как хорошо работающие возможности перемещения в виде автомагистралей, железных дорог и т. д., научно-технические знания и навыки, развитая бизнес среда, организованные механизмы социальных взаимоотношений и много другое, является одним из основ для любой стратегии развития страны. Высокий уровень инфраструктуры в контексте региональной политики играет первостепенную роль.

После распада СССР вся система взаимосвязей в экономическом, социальном, политическом, военном аспектах была полностью разрушена. Усложненные механизмы производства какого-либо товара через раздробленные между несколькими странами циклы производства привели к тому, что при условии невозможности проводить импортно-экспортные операции, многие отрасли становились неэффективными, а их производство почти полностью теряло свой спрос.

Случай Армении усложнялся по сравнению с другими постсоветскими странами из-за двух событий: экономическая, военная, транспортная блокада Армении со стороны Турции и Азербайджана, а также активно идущие военные действия по поводу карабахского конфликта. Эти два фактора доводили изначально малую вероятность нахождения внешних рынков для реализации своей продукции до нуля. Отрасль сельского хозяйства не была исключением. Государственная неспособность в финансировании и в частичном субсидировании сельского хозяйства проявилась в кратчайший период после развала Советского союза. Для спасения отрасли были предприняты меры равномерной приватизации сельскохозяйственных территорий. В 1991-92 гг. было переведено в частное владение 900 колхозов и совхозов, которые производили более 90% сельскохозяйственной продукции. На их основе были созданы более 320 тысяч индивидуальных хозяйств [1]. С помощью этого сельское хозяйство смогло продолжить медленное развитие, тем самым «удерживая на плаву» всю экономику. Этот шаг отложил сильный спад в данной отрасли, но не решил основных проблем. Вследствие непоследовательности и неструктурированности стратегии власти возникшие две основные проблемы, чрезмерная распыленность и отсутствие соответствующей автодорожной инфраструктуры, так и остались нерешенными, что и привело к спаду к началу 1995 года.

Разделение земельного фонда на несколько сотен тысяч собственников привело к тому, что у каждого отдельно взятого сельскохозяйственника не было достаточно ресурсов для обработки земли и производства продукции. Единственным решением оставалось дожидаться перераспределения на конкурентном рынке, пока у конкретного агента наберется достаточное количество ресурсов для восстановления производства.

Вторая проблема была не менее серьезной. Из-за военного положения и недостаточных средств государства, а также большого количества нерешенных вопросов по линии восстановления зоны бедствия спитакского землетрясения у страны просто не оставалось

возможностей на реконструкцию или усовершенствование дорожных покрытий и проведение новых автомагистралей.

На данный момент в сфере развития регионов и развития всей страны особенно по линии усовершенствования инфраструктуры есть две основных проблемы: внешняя, риск безучастности в региональных проектах из-за продолжающейся блокады со стороны Турции и Азербайджана, и внутренняя, значительно различающийся уровень развития столицы и регионов, что приводит к чрезмерной централизации ресурсов в Ереване.

Итак за последние 20 лет стало очевидным вытеснение Армении из региональных проектов, как перевозки топлива, так и построения железной дороги. Турция за это же время стала страной, через которую проходит два газопровода и один нефтепровод. Проект Баку-Тбилиси-Джейхан открылся в 2005 году, обогнув Армению с севера. По тому же маршруту с июля 2019 года проходит Трансанатолийский газопровод (сокращённо TANAP), который поставляет газ из Казахстана, Туркменистана и Азербайджана через Грузию и Турцию в Европу. И самый крупный проект - это проект «Турецкий поток», который является возобновленной версией «Южного потока». В этом случае русский газ через Турцию уходит в Европу. Как мы видим, ни один проект не затрагивает Армению. А это экономическое усиление и создание новых рычагов давления для одной конфликтующей стороны чреваты плачевными последствиями.

Проблемна также ситуация с неравномерным развитием столицы и регионов Армении. Согласно данным за январь 2018 года, из 2972,7 тыс. граждан Республики Армения в Ереване проживают 1077,6 тыс. постоянных жителей. Такая концентрация населения в Ереване создает ряд проблем, от национальной экономической безопасности до загрязнения воздуха, препятствий для передвижения, особенно из-за несовершенства транспортной сети, плохих жилищных условий, безработицы и т. д.

Количественный перевес приводит также к неравенству на уровне распределения ресурсов. Кроме трудовых ресурсов капитальные ресурсы тоже сильно централизованы в Ереване. Более 80% обрабатывающей промышленности сосредоточено в Ереване. 42,1% от общего объема промышленного производства Армении, 53,9% строительства, 82,6% розничной торговли, 85,5% услуг, 77,6% от общей площади эксплуатации жилых зданий, 33,2% объектов гостиничного дела также находятся в Ереване [2][3].

Такой явный перевес без эффективных методов вмешательства государства для перераспределения ресурсов из столицы в регионы может привести к полному опустошению наших регионов.

В целом, подводя итоги исследования, можно сказать, что развитие регионов даже при условии острой необходимости решать сегодняшние проблемы, большей частью зависит от существования четко спланированной стратегии на будущее. Последняя должна иметь несколько векторов в зависимости от существующих реалий в регионе, а также прогнозы рисков будущих изменений и методы и инструменты их преодоления. Также важно отметить, что в этом вопросе особую роль играет государственный контроль реализаций намеченных планов. При условии грамотной постановки задач, основанных на нынешнем положении дел и конъюнктуры рынков в регионе, а также геополитических, экономических и других аспектов всей страны, и последовательной реализации с возможными изменениями для подстраивания под изменяющиеся реалии с учетом правильного контроля в скором времени приведет к положительным результатам.

Источники и литература

- 1) Статистический ежегодник Армении, 1996
- 2) Статистического комитета РА, URL: <https://www.armstat.am/file/doc/99504703.pdf>

3) Мэрия Еревана, «Городское хозяйство», URL: <https://www.yerevan.am/ru/economy/>