

Региональная экономическая интеграция: формирование зоны свободной торговли ЕАЭС-АСЕАН

Научный руководитель – Дунаев Сергей Анатольевич

Миракян Диана Григоровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра мировой экономики, Москва, Россия

E-mail: diaana@bk.ru

До 1990-х гг. существовала единая «традиционная» модель формирования региональных интеграционных объединений (РИО) [4,7,9,11]. Начиная со второго тысячелетия феномен РИО все чаще стал встречаться в контексте термина «нового регионализма» [3,5,8,10,12-14].

В настоящей работе рассматриваются два типа региональных интеграционных объединений - традиционная «европейская» модель и модель «нового регионализма», оценивается возможность их взаимодействия на примере АСЕАН и ЕАЭС.

Развитие взаимных экономических связей и их дальнейшее расширение между РФ и АСЕАН представляются возможными посредством формирования зоны свободной торговли между блоками ЕАЭС и АСЕАН [1]. На сегодняшний день АСЕАН является одним из наиболее динамично развивающихся региональных интеграционных объединений, сотрудничество с которым вызывает интерес для России с позиции укрепления долгосрочных экономических связей [6]. В настоящем исследовании проводится оценка возможности формирования зоны свободной торговли между интеграционными группировками ЕАЭС и АСЕАН в контексте взаимодействия традиционной модели интеграции и модели «нового регионализма». В работе выявляются ключевые характеристики основных типов региональных интеграционных объединений («европейской» модели, модели «нового регионализма»), проводится анализ их взаимодействия посредством оценки интенсивности взаимных экономических связей между ЕАЭС и АСЕАН.

На основе индексов интенсивности экспорта и импорта, а также индекса взаимодействия торговли для интеграционных блоков (АСЕАН и ЕАЭС) выявляется небольшой экономический эффект от создания зоны свободной торговли, в том числе и для России. На данном этапе предлагается подписание соглашений о ЗСТ с некоторыми отдельными странами-членами АСЕАН, которые являются для России и остальных стран относительно более важными партнерами. В рамках АСЕАН, целесообразным представляются соглашения с Сингапуром и Индонезией. В долгосрочной перспективе формат торговых связей ЕАЭС-АСЕАН может оказаться успешным, в связи с чем не следует полностью исключать взаимодействие с ассоциацией в целом. Впоследствии предполагается рассмотреть следующие ключевые направления по совершенствованию российско-асеановского торгового сотрудничества, в частности, диверсификацию товарной структуры торговли, укрепление системы поддержки экспорта России в страны АСЕАН и «упрощение доступа товаров взаимной торговли» [2].

Источники и литература

- 1) Вардомский Л.Б. Между Европой и Азией: вопросы пространственного развития России / Проблемы теории и практики управления, 2014, №11 сс. 46-52.
- 2) Костюнина Г.М. Внешняя торговля России со странами АСЕАН: основные тенденции развития. Российский внешнеэкономический вестник, 2019, № 3, сс. 43-59

- 3) Севастьянов С.В. «Новый регионализм» Восточной Азии: теоретические и практические аспекты. Полис. Политические исследования, 2009, № 4, сс. 111-122.
- 4) Спартак А.Н. Развитие и международно-правовое регулирование процессов региональной экономической интеграции: новые тенденции и явления в начале XXI века. Российский внешнеэкономический вестник, 2010, № 7, сс. 28-37.
- 5) Швецов А.Н. Традиционный централизм или новый регионализм: подходы к обеспечению территориального развития. Регион: экономика и социология, 2007, № 1, сс. 7-27.
- 6) Щеголева Н.Г., Левкевич Р.Е. Развитие экономической интеграции в Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) / Проблемы теории и практики управления, 2019, №6, сс. 61-78.
- 7) Bergsten C.F. Open Regionalism. Peterson Institute, 1997, Chapter 6, 250 p.
- 8) Boas M., Marchand M.H., Shaw T.M. The Weave World: The Regional Interweaving of Economies, Ideas and Identities. Theories of New Regionalism, 2003, pp. 197-210. DOI: 10.1057/9781403938794.
- 9) Eithier W.J. The New Regionalism. The economic journal, 2001, vol. 108 (July), pp. 1149-1161. DOI: 10.1111/1468-0297.00335
- 10) Gamble A., Payne A. The World Order Approach. Theories of New Regionalism, 2003, pp. 43-62. DOI: 10.1057/9781403938794.
- 11) Hettne B. Beyond the 'new' regionalism. New Political economy, 2005, no. 10(4), pp. 543-571. DOI: 10.1080/13563460500344484
- 12) Keating M. The New Regionalism in Western Europe: Territorial Restructuring and Political Change. Northampton: Edward Elgar Publishing, 1998, no. 32(4), 242 p.
- 13) Mistry P.C. New Regionalism and Economic Development. Theories of New Regionalism, 2003, pp. 117-139. DOI: 10.1057/9781403938794
- 14) Neumann I.B. A Region-Building Approach. Theories of New Regionalism, 2003, pp. 160-178. DOI: 10.1057/9781403938794.