

**Меры государственного воздействия на урегулирование последствий  
коронавирусной пандемии в России**

**Научный руководитель – Мусаев Расул Абдуллаевич**

*Тагиев Эльмир Эльданисович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический  
факультет, Москва, Россия

*E-mail: elmitag@mail.ru*

Последствия введения ограничений в связи с пандемией оказали существенное влияние как на благосостояние каждого человека, так и на экономику в целом. Сейчас мы попытаемся выявить основные проблемы, которые были вызваны коронавирусным кризисом, и понять, как правительственные органы РФ и Центральный банк реагировали на них. Начнем с некоторого компромисса между спасением жизни людей и экономическими последствиями. Карантинные меры призваны остановить распространение вируса во избежание ситуации, где существенная доля тяжелых случаев коронавируса, требующих госпитализации, останутся без возможности получить помощь. Смертность от вируса — это не константа, определяемая эпидемиологическими параметрами, а функция, зависящая в том числе и от скорости распространения. Поэтому смысл вводимых ограничений, карантина, заключается в том, что мы жертвуем экономическим благополучием ради спасения экономических жизней. Государству было нужно время для того, чтобы переориентировать медицинские мощности и построить больницы для работы с коронавирусными случаями. Именно поэтому ввели карантин. Однако, чтобы хоть как-то ослаблять сложившиеся ограничения и уберечь граждан от необходимости решать какие-то срочные формальные задачи, государство принимало множество мер: дистанционное открытие банковских счетов; продление сроков действия паспортов и прав; помощь оставшимся за границей россиянам, на которых было потрачено около 2 миллиардов рублей; кредитные каникулы для граждан РФ; продление пособия по безработице с марта еще на 3 месяца; смягчение миграционного законодательства; увеличение пособия по уходу за ребенком до полутора лет; продление субсидий на оплату ЖКУ; компенсации за проезд; автоматическое продление инвалидности; программы по переобучению безработных; дистанционная торговля лекарствами; обеспечение больных covid всем необходимым; освобождение медицинских работников от выплат НДФЛ; возвраты денег и переносы заграничных поездок; выплаты медикам и работникам социальных учреждений; больничные не ниже МРОТ; повышение доступности социальной поддержки; дистанционная постановка на биржу труда. Что касается схожих общих мер в отношении бизнеса, можно выделить следующие: послабления относительно заочных собраний акционеров и сроков предоставления отчетности; освобождение туроператоров от взносов в резервный фонд; перенос выплаты дивидендов; мораторий на банкротство; дистанционные открытия счетов для ИП и юридических лиц; возврат самозанятым налога за 2019 год; субсидии для предприятий электронной промышленности; фиксация страховых взносов для некоторых ИП; смягчение правил для финансовых организаций; финансовая поддержка частных цирков и зоопарков; приостановка мер налогового взыскания для МСП; поддержка системообразующих компаний; перенос реформы техосмотра; освобождение МСП и НКО от налогов за 2 квартал; послабления, связанные с разными проверками; снижение уровня страховых взносов для МСП; налоговые каникулы для пострадавших отраслей; льготные кредиты

на поддержку занятости; продление различных лицензий и разрешений; множество налоговых льгот для агро-промышленного сектора; расширение программ льготного кредитования для субъектов малого и среднего предпринимательства; предоставление различных отсрочек по аренде. Карантин удалось пройти относительно безболезненно, большая часть обязательств государства была выполнена, а волну заболеваний удалось погасить. Много решений, снижающих неопределенность и транзакционные издержки для экономических агентов. Однако таких мер недостаточно, чтобы ослабить последствия такого глубокого кризиса для долгосрочного развития экономики. Рассмотрим основные потенциальные механизмы падения непосредственно экономики. Происходит сокращение количества людей, способных работать. Нарушаются цепочки поставок из-за того, что поставщики или заказчики попадают под карантинные ограничения. Возникают большие проблемы с текущей ликвидностью у небольших компаний. Все эти три фактора относятся к основным каналам причин падения производства. На основе этих же факторов возникают проблемы спроса, так как любые компании, у которых возникают проблемы, будучи заказчиками, не предъявляют спрос своим поставщикам. Помимо этого, ключевое влияние на падение спроса оказывают падение доходов населения и прямой запрет на потребление некоторых услуг. А также рост неопределенности, который вызывает отток инвестиций компаний или сокращение покупок товаров длительного пользования потребителями. Но самым главным фактором падения экономики может стать коллапс финансовой системы из-за большого количества дефолтов компаний, имеющих из-за кризиса проблемы ликвидности. Если говорить о наиболее существенной проблеме этого кризиса, падении совокупного спроса, то часть мер, перечисленных выше, также способствует смягчению этого ограничения. Однако эти меры сами по себе не оказывают никакого оздоровительного эффекта. Поэтому государство предприняло следующие меры для увеличения потребительского спроса и покупательной способности населения: единовременная выплата в 10 тысяч рублей на детей до 16 лет; ежемесячные выплаты в 5000 рублей на детей до 3 лет; выплата в 8000 рублей на детей до 8 лет; льготная ставка в 6.5% для ипотечного кредитования в новостройках; доплаты медицинским работникам до 4000 рублей; выплата в среднем в 5500 рублей на детей от 3 до 7 лет. Все эти трансферты в совокупности составляют большую сумму, направленную на инъекцию ликвидности. Выброс дополнительных денег и рост потребления должен был немного оживить деловую активность и облегчить для родителей обеспечение детей и семьи в целом в условиях кризиса. Однако, домашние хозяйства не являются единственными экономическими субъектами, предъявляющими спрос в экономике. Существует государство, предъявляющее спрос посредством тендерных закупок, а также фирмы, - предъявляющие инвестиционный спрос. Поэтому отметим основные меры, связанные с бизнесом и государством, напрямую или косвенно направленные на стимулирование экономики. К этим мерам можно отнести: снижение в 4 раза взносов для туроператоров; финансовая поддержка российской автомобильной промышленности в 25 миллиардов рублей; субсидии судоходным компаниям на 320 миллионов рублей; 3.5 миллиарда рублей было выделено туристическим фирмам на возмещение затрат по невозвратным тарифам; около 24 миллиардов рублей выплачено российским авиакомпаниям на возмещение убытков; выплата в 12130 рублей бизнесу на одного сотрудника; 11 миллиардов выделено аэропортам на возмещение убытков; 450 миллионов рублей выделено для сертификации продукции для внешних рынков, что стимулирует компоненту чистого экспорта в ВВП по расходам; повышение уровня авансов до 50% от начальной максимальной цены государственного контракта; субсидии до миллиона на возврат паушального взноса для франшизных компаний; выделение средств под процент ЦБ для поддержания оборотных активов. Все эти меры в совокупности позволили нарастить деловую активность и, в частности, поддержать отдельные пострадавшие отрасли и категории предпринимателей.

Тем не менее, все эти меры очень точечные и имеют эффект только в совокупности, в основном, за счет инъекции ликвидности, упрощения налоговых и социальных требований, а также смягчения бюрократических издержек для бизнеса. Необходимо посмотреть, какие меры принимаются на уровне экономики в целом, согласно классическим краткосрочным стимулирующим канонам, применяемым в большинстве стран. Для этого, в первую очередь, отметим меры Центрального банка. Основным решением, принятым ЦБ, стало снижение ставок по ценным бумагам, под залог которых ЦБ кредитует коммерческие банки. Это сделано для того, чтобы не допустить сокращения притока денежных средств в банки, обеспечивая тем самым адекватный уровень ликвидности. Также для обеспечения банков должным уровнем капитала были снижены требования относительно оценки кредитного риска, чтобы высвободить часть капитала коммерческих банков. В общем и целом, Российская Федерация подошла к кризису с хорошим макроэкономическим состоянием: низкий уровень инфляции и процентных ставок в совокупности со стабильными безработицей и темпом роста ВВП. Такое состояние позволяет печатать деньги без особых последствий для уровня цен. При этом такая мера полезна, потому что в кризис, зачастую, падает денежный мультипликатор, а значит и уровень денежной массы, необходимый для нормального функционирования экономики. Так и произошло - ЦБ РФ за 2020 год поднял уровень денежной базы примерно на 30%, что существенно сказалось на сохранении уровня денежной массы, что позволило экономике быстрее вернуться на докризисные значения. Важно понять, какой в процентах от ВВП оказалась поддержка экономики нашим государством. Для того, чтобы избежать долгосрочных последствий для будущего всей экономики, в период кризиса необходимо оказывать поддержку как минимум в том количестве процентных пунктов ВВП, на которое уменьшилась экономика за период кризиса. Так, в России суммарные меры поддержки экономики оценили около 5% ВВП, именно такое падение предсказывали в начале кризиса. Однако эти меры многие считают недостаточными, так как в большинстве развитых стран эта поддержка превышает российскую в среднем в 4-5 раз. При этом наличие больших средств в Фонде национального благосостояния, около половины годового ВВП, позволяют проводить существенные стимулирующие меры. Однако, расходования этих средств не произошло. Таким образом, мы можем оценить вклад Российского правительства, как весьма существенный и обоснованный. Многие меры реализовывались несвоевременно и неполно, как, например, запоздалые субсидии на заработные платы или слишком краткосрочные субсидии компаниям, предоставлявшиеся на несущественный для ликвидации неопределенности срок, однако многие решения были уместными, потому что повышали уровень деловой активности и снижали транзакционные издержки. Более того, сравнение поддержки экономики в разных странах в процентах от ВВП дает понять, что выходу из кризиса способствовала, в первую очередь, исходная макроэкономическая конъюнктура, а не значительная денежная инъекция.

### Источники и литература

- 1) [http://government.ru/support\\_measures/](http://government.ru/support_measures/)
- 2) <http://static.government.ru/media/covid19/plans/uAgs944eQB0vucZsAwrKTEldffTk7Z5s/PlanRF.pdf>
- 3) [http://static.government.ru/media/covid19/reports/otS9d2yjbElcJcxAzRWNtybRV D34RNz/2021-03-02\\_coronavirus\\_government\\_report.pdf](http://static.government.ru/media/covid19/reports/otS9d2yjbElcJcxAzRWNtybRV D34RNz/2021-03-02_coronavirus_government_report.pdf)
- 4) <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/421187-novyuy-paket-podderzhki-biznesa-vklyuchaet-pyat-mer-obshchey-stoimostyu-do-200>