

Использование индикаторов качества жизни для анализа пространственного развития городов

Научный руководитель – Кузнецова Каринэ Валерьевна

Воронин Вячеслав Юрьевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: slaventus008@yandex.ru

В развивающихся странах нет статистически значимой зависимости между численностью населения в усредненном городе и темпом роста ВВП страны (т.е. размер города не влияет на скорость экономического роста страны). В городах возможно возникновение эффекта масштаба и отрицательных внешних эффектов, которые не дают получить выгоды от увеличения размера города [5].

Увеличение размеров города в определенный момент прекращает приносить экономические выгоды стране с точки зрения экономического роста (ВВП) и роста благосостояния страны (ВВП на человека) [5, 11].

В городе до 500 тыс. чел. легче выделить показатели умного города, которые играют решающее значение для развития, чем в городах более крупных масштабов [2].

Качество жизни положительно зависит от экономической структуры. Экономическое развитие может улучшать качество жизни города. Экономическое развитие и качество жизни городов (регионов) страны могут не соответствовать друг другу в пространстве: центр отклонений качества жизни (значения индекса для каждого города) может не совпадать с центром отклонений экономического развития (по ВВП города) [15].

Одним из ключевых элементов пространственного развития отдельного города является его участие в национальных и международных проектах, которые направлены на улучшение опыта граждан и туристов и повышения привлекательности регионов для проживания. Примерами таких инициатив являются Sharing Cities между городами Лондон-Лиссабон-Милан и Бордо-Варшава-Бургас и скоростные поезда между городами одной страны (Япония, Франция, Германия, Испания) и городами из соседних стран (Великобритания и Франция) [6, 17].

За 20 лет концепции региональной согласованности и развития мегарегионов получили продолжение в научных работах и стали одними из главных предметов для обсуждений городских администраций [4, 7, 12, 14]. Данные подходы призваны бороться с проблемами, которые не могут быть разрешены на уровне городов и метрополий (прилегающих территорий) [16].

Выделение мегарегионов может основываться на одном из подходов: морфологическом (использование показателей плотности населения, площадь использованной территории или спутниковые данные о ночном освещении), функциональном подходе (использование потоковых данных, таких как поездки на работу) и экономическом подходе (использование данных фирм о наиболее важных территориальных направлениях закупок и продаж)

[6].

Для проведения ранжирования регионов по социально-экономическому развитию требуется подобрать подходящие информативные показатели для их оценки. Однако, социально-экономическое направление не является исчерпывающей характеристикой развития региона, поскольку существуют дополнительные объективные показатели, отражающие также и экологическую ситуацию, уровень цифровизации и пространственного развития самой территории [1, 3, 8, 13].

Города, как главные экономические центры регионов, должны опираться на международные классификации и показатели, которые на основании объективных критериев определяют их развитость сразу в нескольких важных для граждан и бизнеса направлениях. Например, стандарт Международной Организации по Стандартизации ISO 37120 предусматривает 19 показателей для оценки качества городской жизни, которые можно использовать как для сопоставлений городов в рамках одной страны, так и для городов разных стран [9, 10, 18].

Источники и литература

- 1) Aroca P., Gonzalez P. A., Valdebenito R. The heterogeneous level of life quality across Chilean regions // *Habitat International*. – 2017. – Т. 68. – С. 84-98.
- 2) Borsekova K. et al. Functionality between the size and indicators of smart cities: A research challenge with policy implications // *Cities*. – 2018. – Т. 78. – С. 17-26.
- 3) Builes-Jaramillo A., Lotero L. Closeness matters. Spatial autocorrelation and relationship between socioeconomic indices and distance to departmental Colombian capitals // *Socio-Economic Planning Sciences*. – 2020. – Т. 70. – С. 100662.
- 4) EC. Sixth Report on Economic, Social and Territorial Cohesion: Investment for jobs and growth: Promoting development and good governance in EU regions and cities. – 2014.
- 5) Frick S. A., Rodríguez-Pose A. Average city size and economic growth // *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. – 2016. – Т. 9. – №. 2. – С. 301-318.
- 6) Glocker D. The Rise of Megaregions: Delineating a new scale of economic geography. – 2018.
- 7) Kloosterman R. C., Musterd S. The polycentric urban region: towards a research agenda // *Urban studies*. – 2001. – Т. 38. – №. 4. – С. 623-633.
- 8) Krehl A., Siedentop S. Towards a typology of urban centers and subcenters—evidence from German city regions // *Urban Geography*. – 2019. – Т. 40. – №. 1. – С. 58-82.
- 9) McCarney P. The evolution of global city indicators and ISO37120: The first international standard on city indicators // *Statistical Journal of the IAOS*. – 2015. – Т. 31. – №. 1. – С. 103-110.
- 10) Przybyłowski A. Global trends shaping life quality in agglomerations with particular emphasis on mobility in seaport agglomerations // *TransNav: International Journal on Marine Navigation and Safety of Sea Transportation*. – 2019. – Т. 13. – №. 3.
- 11) Rodríguez-Pose A., Frick S. A. Big or small cities? On city size and economic growth. – 2017.
- 12) Sanchez-Zamora P., Gallardo-Cobos R., Romero-Huertas C. Assessing the determinants of territorial cohesion: Evidence from Colombian departments // *Geoforum*. – 2017. – Т. 87. – С. 48-61.

- 13) Sapena M. et al. Estimating quality of life dimensions from urban spatial pattern metrics // Computers, Environment and Urban Systems. – 2021. – Т. 85. – С. 101549.
- 14) Scott A. Global city-regions: trends, theory, policy. – Oxford University Press, 2001.
- 15) Zeng W., Xiang L., Zhang W. Evaluation of Life Quality and its Spatial Mismatch with Local Economic Development in Large Chinese Cities // Applied Research in Quality of Life. – 2020. – Т. 15. – №. 1. – С. 239-258.
- 16) RPA | America 2050 Prospectus: <https://s3.us-east-1.amazonaws.com/rpa-org/pdfs/2050-Prospectus.pdf>
- 17) Sharing Cities: <https://www.sharingcities.eu/>
- 18) Sustainable cities and communities — Indicators for city services and quality of life: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:37120:ed-2:v1:en>