

Роль Банка России в обеспечении развития малого и среднего бизнеса как перспективного направления стабилизации реального сектора экономики

Научный руководитель – Прокофьева Елена Николаевна

Кокорина М.И.¹, Колесниченко А.А.²

1 - Уральский государственный экономический университет, Институт финансов и права, Екатеринбург, Россия, *E-mail: kokorina.masha_1997@mail.ru*; 2 - Уральский государственный экономический университет, Институт финансов и права, Екатеринбург, Россия, *E-mail: alena30081999@gmail.com*

Качество организации денежного обращения в стране, функционирования налоговой и бюджетной системы, стабильность валютного и финансового рынка непосредственно зависят от результативности деятельности реального сектора экономики. Именно он определяет характер функционирования всех систем. Поэтому в последние годы на государственном уровне предпринимаются значительные усилия по созданию условий для поддержания стабильности реального сектора экономики и особо малого и среднего бизнеса. В то же время, в условиях экономической нестабильности, из-за масштабов бизнеса этот сектор более уязвим.

По прогнозам аналитиков, пандемия коронавируса нанесла значительный урон российской экономике. Но еще до этого, в течение ряда лет, наблюдалось сокращение числа предприятий малого и среднего бизнеса, оборотов предприятий, и численности работающего в них населения [2]. Также индекс предпринимательской уверенности предприятий малого и среднего бизнеса по большинству отраслей экономики показывал отрицательное значение, что является причиной сохранения, а в ряде случаев, усиления таких проблем как неопределенность экономической ситуации, недостаточный спрос на продукцию и недостаток финансовых средств.

В 2018-2019 годах доля малого бизнеса в валовом внутреннем продукте (в текущих ценах) составляла 20,2% - 22,9% [4]. И это рассматривается в качестве одного из минимальных значений, характерных для развитой или стабильно развивающейся экономики. Утверждение основывается на том, что по оценкам экономистов в зарубежной практике данная величина составляет до 70% [1].

В России на государственном уровне были предприняты принципиальные действия. Активно проводилась политика по снижению кредитных ставок. В том числе, по решению Банка России с апреля 2020 года в число мер по поддержке малого и среднего предпринимательства были включены кредиты, направляемые на обеспечение выплаты заработной платы работникам данных предприятий. Сроки кредитования 1 год и средства предоставлялись банкам под 4 процента годовых (позднее была снижена до 3.5%). В то же время делалась оговорка, обязывающая банки поддерживать общий объем кредитного портфеля в сегменте кредитования предприятий малого и среднего бизнеса. В случае снижения доли данного портфеля до 95%-85% и далее предусмотрены штрафные санкции, выражающиеся, прежде всего, в повышении стоимости предоставленных денежных средств до 5% или до уровня ключевой ставки плюс 1%.

Тем не менее наблюдалось отсутствие активного роста корпоративного портфеля и снижения его доли в общем объеме кредитных вложений банков, таблица 1 [3].

В условиях сокращения количества предприятий малого и среднего бизнеса, спрос с их стороны на кредиты банков характеризовался устойчивым ростом. Однако, именно данный сегмент в 2020 году показывает растущую просроченную задолженность.

Экономисты неоднократно подчеркивали, что проблема привлечения заемных средств рассматривалась и рассматривается в качестве одной из определяющих для малого и среднего бизнеса [2].

Необходимо учитывать, что кредитные ресурсы государства ограничены, а банковская система, несмотря на кризисные процессы, обладала избыточной ликвидностью. До 2020 года, несмотря на известные трудности, профицит ликвидности и остатки на корреспондентских счетах, показывая различную динамику, держались на высоком уровне. А на сегодняшний день прогноз структурного профицита ликвидности на конец 2020 года по оценке Банка России составляет 1-1,5 трлн. руб. [3]. Таким образом, это поведение банков не способствовало стабилизации и развитию экономики, так как не обеспечивало ее необходимыми кредитными ресурсами. Есть понимание, что в условиях нестабильности, банковский сектор опасается кредитовать реальный сектор экономики, так как кредитные риски повышаются. Несмотря на наличие достаточного обеспечения все равно высока вероятность возникновения просроченной задолженности в условиях сокращения платежеспособного спроса. Однако, ограниченность кредитных ресурсов для реального сектора экономики в дальнейшем может обернуться системными проблемами.

В связи с чем, на наш взгляд, стимулом для кредитования может явиться введение отрицательных процентных ставок. Отрицательные процентные ставки имеют разные характеристики. Однако правильным, введение отрицательной ставки, в условиях профицита ликвидности в качестве платы за хранящиеся в Центральном Банке избыточные ресурсы банковской системы. Ставка будет установлена не для всех банков, а только для тех у которых сокращается корпоративный кредитный портфель.

Данное предложение будет способствовать решению главной задачи - сохранение или увеличение объемов корпоративного портфеля, расширение платежеспособного спроса и развитие реального сектора экономики.

Примечание: Выражаем благодарность научному руководителю Прокофьевой Е.Н.

Источники и литература

- 1) Виленский А.В. Российское малое предпринимательство накануне рывка: региональный аспект //Экономическая теория, анализ и практика. 2019. No. 2. С. 24-36.
- 2) Прокофьева Е.Н. // Банковское кредитование малого бизнеса в условиях экономической нестабильности// Банковское дело. 2020. No. 5. С. 66-71.
- 3) Центральный банк Российской Федерации – URL: <http://cbr.ru>, свободный.
- 4) Федеральная служба государственной статистики – URL: <http://www.gks.ru>, свободный.

Иллюстрации

Дата	Кредиты, предоставленные юридическим лицам					
	юридическим лицам		В том числе, предприятиям малого и среднего бизнеса		Доля задолженности предприятий малого и среднего бизнеса	
	Всего, млн руб.	Просроченная задолженность, млн. руб.	Всего, млн. руб.	Просроченная задолженность, млн. руб.	Всего, %	В том числе в просроченной, %
01.01.17	28 204 079	1 947 563	4 468 880	636 001	15,84	32,66
01.01.18	29 219 390	1 946 557	4 169 896	622 718	14,27	31,99
01.01.19	32 228 763	2 099 605	4 122 868	521 759	12,79	24,85
01.01.20	33 056 743	2 359 188	4 568 854	540 857	13,82	22,08
01.04.20	35 397 372	2 431 602	4 722 960	549 683	13,34	22,61
01.07.20	35 255 061	2 411 733	4 956 046	552 104	14,06	22,89
01.09.20	36 475 290	2 400 775	4 949 411	618 779	13,57	25,77
01.01.21	37 242 452	2 367 515	5 547 669	627 450	14,90	26,50

Рис. 1. Таблица 1 – Данные об объемах предоставления кредитов банками в разрезе субъектов кредитования