

Причины низкого качества экологического менеджмента в России

Научный руководитель – Смирнов Сергей Анатольевич

Мальшева Елена Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Экономический факультет,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: Thelenm@gmail.com

Цель исследования - выявить основные проблемы внедрения экологического менеджмента в России и возможные пути их решения. Для её достижения использовались методы сравнительного анализа, сопоставления и обобщения, произведён анализ статистических данных.

Сопоставление ситуации в России с ведущими западными странами на современном этапе не позволяет чётко выявить проблемы и пути их решения из-за большого разрыва в опыте стран. По этой причине в единый анализ объединены три близкие по экономическим и историческим предпосылкам страны - Россия, Белоруссия и Казахстан.

По данным Environmental performance index (EPI) за 2020 год Белоруссия находится на 49 месте (первая среди стран бывшего СССР), Россия - на 58-ом, а Казахстан - на 85-ом [5]. При этом лишь Казахстан улучшает свои показатели, Россия же уже на протяжении ряда лет непрерывно опускается в рейтинге.

В наибольшей степени с экологическим менеджментом на производстве связана сертификация International Organization for Standardization (ISO). По результатам анализа количества сертификатов ISO 9001 и ISO 14001 в данных трёх странах по отчёту за 2019 год можно сделать ряд заключений: во всех странах тип сертификата 9001 популярнее; в России больше сертификатов ISO 14001, чем в Белоруссии (что показывает прогрессивность российских компаний); в Белоруссии сертификатов данных двух видов на 32% больше, чем в России, и в 11 раз больше, чем в Казахстане [6]. Наблюдаемые данные подтверждают рейтинг EPI: в Белоруссии экологический менеджмент развит лучше, чем в других странах бывшего Советского союза (рис. 1).

На рис.2 приведены результаты анализа отраслей, в которых наблюдается наибольшее число полученных сертификатов ISO, для экономик России, Казахстана и Белоруссии. Анализ наиболее популярных отраслей показал, что нет особых различий между странами СНГ и остальным миром. Всего в ISO выделяется 39 секторов, для наглядного сравнения были проанализированы различия структур полученных сертификатов между странами с помощью коэффициентов Гатева, Салаи и Рябцева [1]. Для пары Россия-Белоруссия значения таковы: коэффициент Рябцева 0,51, коэффициент Гатева 0,64 и коэффициент Салаи 0,62. В паре Россия-Казахстан: коэффициент Рябцева 0,4, коэффициент Гатева 0,53, коэффициент Салаи 0,64. Данные показатели говорят нам о том, что в распределении экологических компаний по отраслям по этим парам стран заметны значительные различия. Это вновь опровергает гипотезу о схожести положения экологического менеджмента в трёх исследуемых странах.

Для выявления проблемных аспектов России был проведён сравнительный анализ результатов EPI 2020 года по индикаторам с учётом весов показателей. Наиболее высокие баллы Белоруссия получила за «Управление отходами» и «Качество воздуха». Страны бывшего Советского союза получили самый высокий средний региональный балл по экосистемным услугам и низкие совокупные показатели в области биоразнообразия, обращения с отходами. Анализ показывает, что в России на относительно неплохом уровне

находится состояние окружающей среды в совокупности (состояние воздуха, биоразнообразие, изменение климата). Наиболее проблемными отраслями остаются рыболовство и управление отходами [5].

В анализе ЕРІ «Обращение с отходами» - это одно из основных направлений экологического менеджмента по странам, а «Контролируемые твердые отходы» имеют максимальный коэффициент значимости в рейтинге. При этом по индикатору «Контролируемые твердые отходы» Россия находится на крайне низком уровне (3,4 балла из 100), в то же время Белоруссия по нему получила 77,5 баллов. По управлению отходами вся группа стран Советского союза находится в конце мирового рейтинга (Россия - 122 место, Казахстан - 124), а Белоруссия заняла 37 место в мире (77,5 баллов против 3,2 в России). С предыдущего доклада двухгодичной давности в России не произошло совершенно никаких изменений [5].

Управление отходами - один из первых и наиболее простых шагов в переходе к экологическому менеджменту [2]. На гос. уровне России не хватает ужесточения законодательных требований к компаниям, введения налоговых льгот для ответственных компаний, создания государственных программ перехода к экологическому менеджменту, инфраструктурных изменений, просветительской деятельности [4]. Перемены на государственном уровне - довольно медленный процесс, но предприятия могут самостоятельно изменить свою деятельность в следующих аспектах: перейти на более экологичную упаковку (отказаться от композитных материалов), внедрить расширенное управление отходами (сортировка и сдача на переработку), получить сертификат ISO (соблюдение требований без получения самого сертификата позволяет получить большую часть выгод, что отмечается самой ISO).

Необходимость внедрения экологического менеджмента на производстве не ограничивается высоким положением в рейтингах и международным признанием. Например, в докладе от International Organization for Standardization под названием «ISO 14001. Ключевые преимущества» находим следующие положительные аспекты: усиление вовлеченности руководства и сотрудников, улучшение репутации компании и повышение уверенности стейкхолдеров, получение конкурентного преимущества из-за улучшения производительности и снижения издержек, более тесная интеграция с поставщиками на основе разделяемых ценностей [6]. Особого внимания заслуживает возможность создания репутации компании, которая позволит выйти на новые рынки или расширить охват существующих [4].

Не только потребители, но и многие европейские компании отказываются сотрудничать с неэкологичными предприятиями, а это значит, что скорейшее решение существующих проблем позволит улучшить мировую репутацию не только России в целом, но и отдельных компаний в частности.

Источники и литература

- 1) 1. Ковалев В. В. и др. Теория статистики с элементами эконометрики. – 2014.
- 2) 2. Пахомова Н. В., Рихтер К. К., Ветрова М. А. Переход к циркулярной экономике и замкнутым цепям поставок как фактор устойчивого развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2017. – №. 2.
- 3) 3. Шпаков А. С., Бурдонов А. Е. Основные проблемы на пути внедрения экологического менеджмента в Российской Федерации // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2019. – №1.
- 4) 4. Доклад Deloitte за 2020 год: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/us/Documents/consumer-business/us-2020-consumer-products-industry-outlook.pdf>

- 5) 5. The Environmental performance index: <https://epi.yale.edu/>
 6) 6. The International Organization for Standardization: <https://www.iso.org/home.htm>
 1

Иллюстрации

	ISO 9001	ISO 14001	Всего
Белоруссия	6277	351	6628
Россия	4134	859	4993
Казахстан	402	174	576

Рис. 1. Количество сертификатов ISO 9001 и ISO 14001 в России, Белоруссии и Казахстане по состоянию на 2019 год

Белоруссия	Россия	Казахстан
Продукты питания, напитки, табак	Металл и изготовленные металлические изделия	Строительство
Строительство	Инжиниринговые услуги	Инжиниринговые услуги
Машины и оборудование	Химикаты, химические продукты и волокна	Добыча полезных ископаемых

Рис. 2. Три отрасли с наибольшим числом сертификатов ИСО 14001 в России, Белоруссии и Казахстане