

Секция «Социально-экономические аспекты развития сферы услуг»

**Доступность качественного общего образования в регионах Арктики:
проблемы достижения и новые вызовы**

Научный руководитель – Левитес Дмитрий Григорьевич

Пунанцев Артем Алексеевич

Аспирант

Мурманский арктический государственный университет, Психолого-педагогический институт, Мурманск, Россия
E-mail: murpa2000@yandex.ru

Достижение всеобщей доступности образования становится на сегодняшний день приоритетным направлением образовательной политики многих стран. Такая тенденция обусловлена, прежде всего, стремлением национальных правительств минимизировать негативные социальные процессы, вызванные неравенством в образовании: снижение социальной мобильности населения, усиление экономического, культурного и других видов неравенства. На решение общемировой проблемы образовательного неравенства направлена четвертая из 17 целей устойчивого развития, принятых 25 октября 2015 г. Генассамблеей ООН, - «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» (ЦУР-4) [4]. Ее практическое воплощение предполагает разработку странами, подписавшими соответствующую резолюцию, собственных национальных систем индикаторов, предназначенных для мониторинга прогресса в достижении ЦУР-4 [2, 4]. Исходя из этого, реализация образовательной политики государства в части повышения доступности качественного образования подразумевает в своей основе необходимость четкой идентификации текущей ситуации с доступностью.

Среди актуальных направлений исследования доступности образования преобладают те, которые посвящены вопросам создания равных образовательных возможностей для представителей двух категорий:

- а) лиц из малообеспеченных, социально уязвимых семей;
- б) лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В ряде западных стран проблемы образовательного неравенства исследуются в отношении еще одной крупной группы - детей из семей мигрантов. Значительно меньший интерес проявляется к изучению доступности образования ученикам, включенным в группу жителей какой-либо территории. Немаловажным представляется изучение территориального контекста, существование которого во многом определяет характер развития ситуации с доступностью образования в той или иной местности.

В нашей работе выявляются проблемы достижения доступности качественного образования для учащихся школ семи регионов, территории которых входят в Арктическую зону РФ: Мурманской, Архангельской областей, Ненецкого, Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов, Республики Саха (Якутия) и Красноярского края. Контекст, окружающий системы образования данных регионов, способствует возникновению проблем с доступностью, которые условно можно разделить на традиционные и новые.

В качестве яркого примера *традиционных* проблем, препятствующих равному доступу к качественному образованию, выступает влияние дефицита педагогических кадров. Так, в семи регионах за последние десять лет учительский корпус суммарно увеличился на

1,24%, причем основной рост пришелся только на четыре года (2013-2016 гг.), после чего число учителей школ к началу 2020/2021 учебного года сократилось (рис. 1) [1,5]. Несмотря на преобладание в арктических субъектах РФ тенденции к сокращению общей численности населения (в первую очередь, из-за миграционного оттока), число учащихся школ растет. В целом прирост числа обучающихся по программам общего образования в 2011-2020 гг. составил 14,18% (рис. 2) [1,5]. Из-за такого несоответствия динамики численности учащихся и учителей напряженность труда последних заметно возрастает и, как следствие, возникают серьезные трудности в обеспечении учеников качественным образованием. Единственное исключение в данном случае - Ямало-Ненецкий округ, в котором наблюдался устойчивый рост числа педагогов.

Под влиянием недостаточного роста педагогического состава (а в последние годы - и его отрицательной динамики) за предшествующий период закономерно увеличивается потребность регионов в кадрах этого профиля на ближайшие годы. К примеру, в Мурманской области количество незаполненных ставок, необходимых для реализации программ общего образования, вырастет в 2021/2022 учебном году еще на 2,21% [3].

Новые проблемы, сдерживающие достижение доступности качественного образования, связаны с вынужденным переводом обучения в удаленный режим. Взаимодействие между педагогами и учениками вышло за традиционные рамки школы - произошло определенное «размывание» ученического места, в результате чего качество образования стало фактически зависеть не только от возможностей самой системы образования, но и от условий обучения, создаваемых вне ее (прежде всего - домашних). По состоянию на 2019 год в трех регионах из семи широкополосный Интернет отсутствует более чем у четверти домохозяйств, что выше среднероссийского значения (рис. 3). Ситуация объясняется как финансовым положением семей, так и не зависящими от них причинами (например, отсутствием на территории современной инфраструктуры связи и коммуникаций). Таким образом, по указанным причинам сохраняются территориальные диспропорции в доступе обучающихся к качественному общему образованию.

Помимо изучения контекста, определяющего ситуацию с доступностью образования на той или иной территории, необходимо применение специального метода, который позволил бы оценить доступность в конкретной местности и определить ее фактический уровень на основе сравнительного исследования. В основе нашего подхода к оценке доступности качественного общего образования - комбинация «объективных» и «субъективных» критериев. Основным источником информации для расчетов по первой группе критериев являются количественные данные, формируемые органами государственной статистики и региональными органами управления образованием. Оценка по второй группе критериев базируется на представлении субъектов учебного процесса (родителей учащихся) и других заинтересованных сторон (представителей вузов и профессиональных образовательных организаций) о рассматриваемой ситуации. Соотнесение значений двух групп критериев позволяет установить различие между собственным видением системы образования и оценкой внешних наблюдателей. Такой подход соответствует логике закона «Об образовании в РФ», расширяющего круг участников проектировочной деятельности в области образования.

Исследование поддержано грантом РФФИ № 20-313-90014

Источники и литература

- 1) ЕМИСС: <https://fedstat.ru>
- 2) Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г. <http://edu2035.fironir.ru>
- 3) Распоряжение Правительства Мурманской области от 24.11.2020 г. №224-РП «Об утверждении паспорта системы общего образования Мурманской области»
- 4) Резолюция ГА ООН от 25.10.2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1>
- 5) Росстат: <http://www.gks.ru>

Иллюстрации

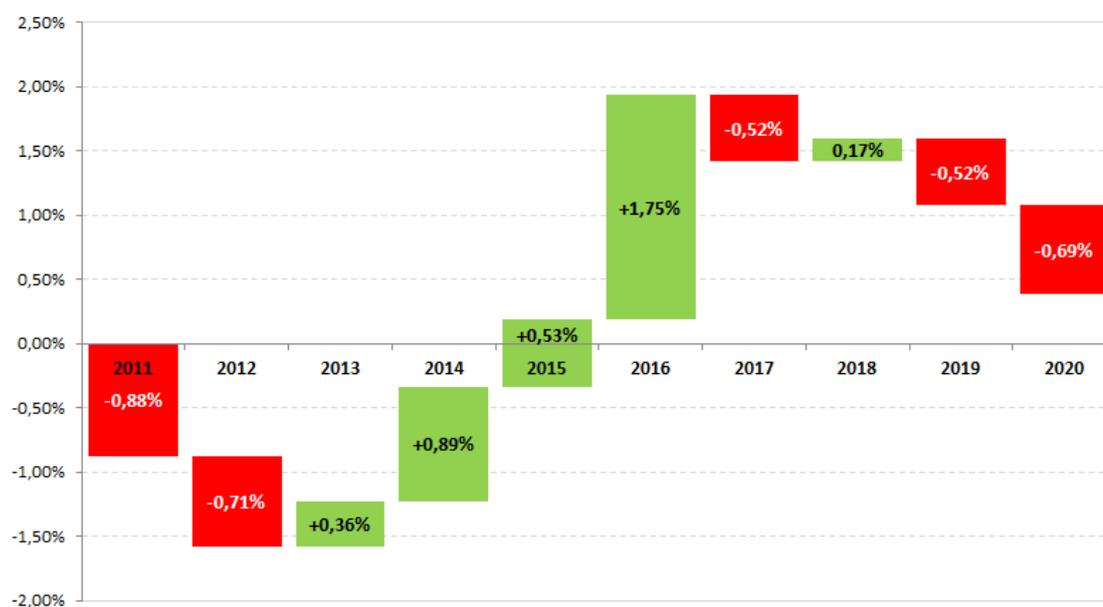


Рис. 1. Темпы прироста численности учителей в общеобразовательных организациях регионов АЗРФ (на начало учебного года), в % к предыдущему году

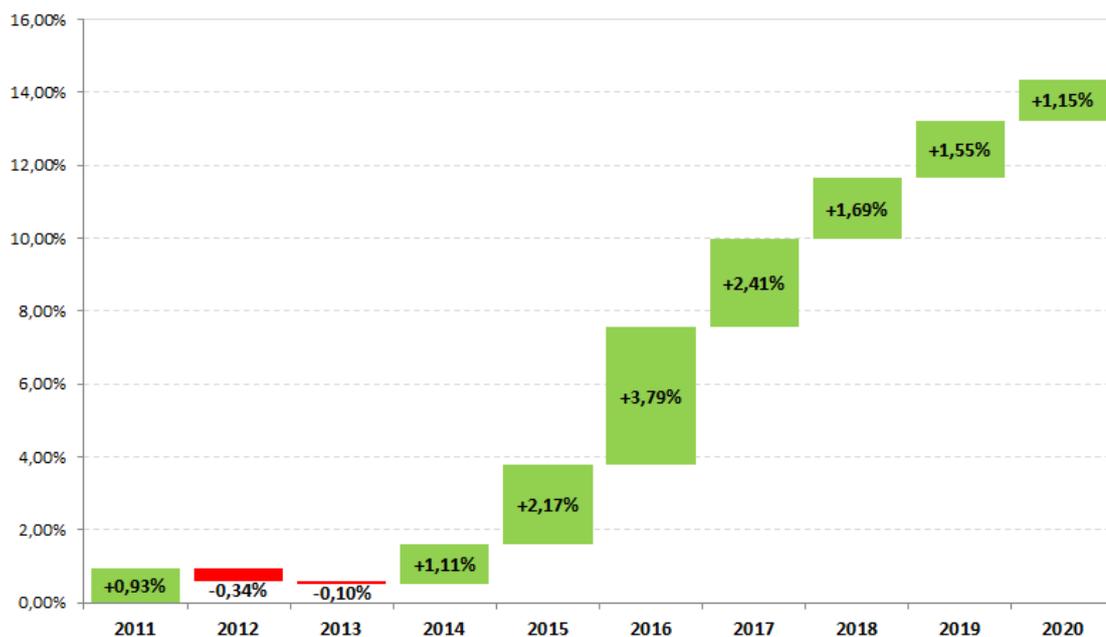


Рис. 2. Темпы прироста численности учащихся общеобразовательных организаций регионов АЗРФ (на начало учебного года), в % к предыдущему году

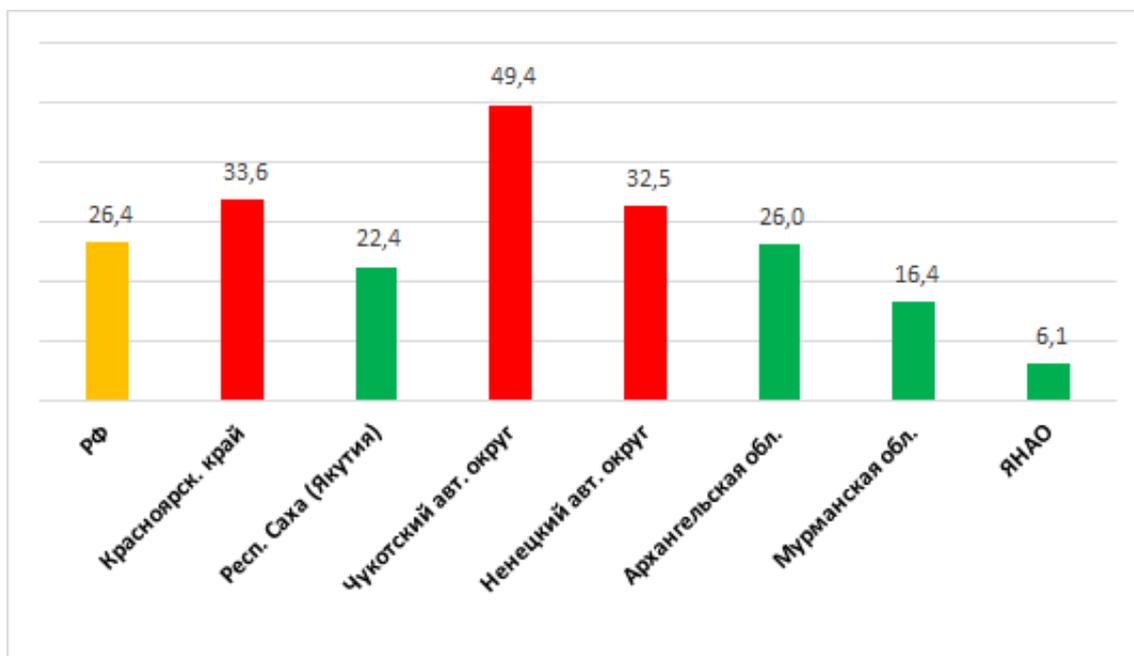


Рис. 3. Доля домашних хозяйств, не имеющих широкополосного доступа к сети "Интернет" (2019 год), %