

## Конкурентоспособность российских университетов: статистические оценки

Научный руководитель – Вереникин Алексей Олегович

*Ващенко Павел Николаевич*

*Выпускник (магистр)*

Алтайский государственный университет, Экономический факультет (МИЭМИС),  
Кафедра международной экономики, математических методов и бизнес-информатики,  
Барнаул, Россия  
*E-mail: vapn19a@econ.msu.ru*

Рассматривается потенциал растущей отдачи для всей хозяйственной системы в стратегическом плане и росту международной конкурентоспособности на основе осуществляемых вложений в систему образования. Описывается проблема ограниченной емкости внутренних рынков, являющейся сдерживающим фактором для национальной экономики и растущей отдачи от масштабов хозяйственной деятельности, ведущей к нарастанию процессов глобализации.

В условиях глобализации транснациональными корпорациями становятся не только фирмы, но и некоммерческие организации, в том числе образовательные учреждения. Это характерно как для зарубежных, так и для российских вузов. Именно поэтому комплекс вопросов управления высшими учебными заведениями как транснациональными корпорациями и сетями становится сегодня особенно актуальным.

Работа посвящена анализу конкурентоспособности российских вузов на международном и локальном рынках. Методология исследования основана на обобщенном модифицированном анализе главных компонент.

Использование метода главных компонент доказало свою эффективность в оценке эффективности бизнеса. Мы применяем модификацию этой методологии для построения агрегированного индекса эффективности деятельности университета. Вся совокупность главных компонент с весовыми коэффициентами, равными пропорциям соответствующей объясненной дисперсии, используется в качестве агрегированной меры различных аспектов высшего образования. Данная методика позволяет выявить факторы, оказывающие положительное или отрицательное влияние на конкурентоспособность вуза.

Мы строим своеобразный объективный рейтинг российских вузов с целью оценки текущей ситуации и перспектив развития высшего образования. Он применим для оценки государственной политики в сфере высшего образования, которая по инерции направлена на стимулирование конкуренции, а не сотрудничества между университетами.

### Источники и литература

- 1) Альтбах, П. (2011). Прошлое, Настоящее и будущее исследовательского университета. Экономический и политический еженедельник, 46 (16), стр. 65-73.
- 2) Шипулина Ю. С., Грищенко О. Ф. И Биленко В. О. (2016). Международные и национальные рейтинги университетов как составляющая конкурентоспособности университета. Маркетинг и управление инновациями, 1, с. 183-195.
- 3) Платонова, Е., Федотова, О., Мусарский, М., Улитина, Е., Игумнов, О. И Богомолова, Дж. (2016). Особенности оценки конкурентоспособности российских вузов в национальной и международной образовательной среде. 9-я Международная конференция образования, исследований и инноваций, стр. 177-183.

- 4) Боговиз, А. В., Лобова, С., Рагулина, Ж. и Алексеев, А. (2019). Оценка конкурентоспособности вуза с дистанционным образованием: методические рекомендации и российский опыт. *International Journal of Educational Management*, 33.
- 5) Масленников В., Гришина О. Ляндау Ю. И Калинина И. (2017). Стратегия университетов: повышают ли они свою конкурентоспособность? 30 - я Международная конференция Ассоциации бизнеса-информации-менеджмента, Мадрид, Испания, стр. 4376-4384.
- 6) Антипова Т., Шестакова Л. И Мельник М. (2016). Компьютерный факторный анализ показателей эффективности деятельности вузов. 11-я Иберийская конференция по информационным системам и технологиям.
- 7) Фуллер, Д. (2019). Индексация деятельности третьего потока в университетах Великобритании: изучение предпринимательского / предприимчивого университета. *Studies in higher education*, 44 (1).
- 8) Беливиче Е., (2019). Конкурентоспособность в высшем образовании: на примере университетского менеджмента. *Journal of competitiveness*, 11(4).
- 9) Косарь, Р., Скотт, Д. (2018). Изучение методологии классификации Карнеги для исследовательских университетов. *Статистика и государственная политика*, 5 (1).
- 10) Айвазян С. А., Степанов В. С., Козлова М. И. (2006). Измерение синтетических категорий качества жизни населения региона и определение ключевых направлений совершенствования региональной политики (на русском языке). *Прикладная Эконометрика*, 2(2), 18-84.
- 11) Вереникина А. И Вереникин А. (2019). Главные компоненты подхода к оценке экологической ответственности регионов России. 13-й Международный день статистики и экономики, Прага, Чешская Республика, Материалы конференции, 1588-1598 годы.
- 12) Вереникин А. (2008). Эффект масштаба высшего образования // Опубликовано в коллективной монографии: Развитие образования на пути становления экономики знаний // Под ред. В.П. Колесова, Л.А. Тутова. – М.: МАКС Пресс.
- 13) Fagerberg J. *Technology and Competitiveness // Oxford Review of Economic Policy* 12(3):39-51.
- 14) Krugman R. *International Economics: Theory and Policy*. — 1988; 8-е изд.: Prentice Hall, 2008. — 712 p.
- 15) Vashchenko P., Verenikin A., Verenikina A. Generalized modified principal components analysis of russian universities competitiveness // 14TH INTERNATIONAL DAYS OF STATISTICS AND ECONOMICS. — Prague, CZECH REPUBLIC, 2020. — P. 1316–1325.